

【玄奘大學】100 年度教育部獎勵私立大專院校校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、100 年度教學發展規劃重點特色有「發展教師教學核心能力」，「培育學生學習核心能力」等 5 項，並有 20 項實施策略，其與規劃內涵（計畫書第 24 頁、第 26 頁至第 39 頁）的關聯性，宜請加強分析鍵結。
- 二、100 年度教學發展預期效益及評估指標（計畫書第 39 至 42 頁），與 99 至 101 學年度校務發展執行策略及行動方案內容（校務計畫書第 67 至 96 頁）的關聯性，宜有強化空間。
- 三、學校 98 至 99 年實施教師評鑑制度，並獎勵優良教師，值得肯定。除遴聘教授級師資外，亦應強化校內師資升等之績效。
- 四、學校教師平均授課時數已由平均約 11 小時下降至 10 小時，值得肯定，惟在同類型學校中屬較高，故仍可持續降低。
- 五、學校之兼任教師 227 人，人數偏高，建議應持續遴聘優質教師，並降低兼任講師（104 位），以維教學之品質，並降低教師之授課負擔以利教學品質之提升。
- 六、目前學校雖已建立 TA 之認證制度，惟建議應可透過區域教學中心之資源，強化 TA 素質應有更嚴謹之機制，以提升教學成效及降低教師負擔。
- 七、建議應可再充實圖書資源，以利教學和研究之推動。
- 八、學校專業教室與特殊教室相當充實，對學生學習頗有助益。
- 九、「英文能力」、「專業考試」列為學生畢業門檻，期盼有追蹤機制。
- 十、十大核心能力之指標建立，如「人際能力」與「自省能力」等項目，宜明確。
- 十一、為因應學校國際化之目標，除應協助學生取得外文證照外（目前僅 2 位），亦應持續提升外生數，應舉辦專業之國際研討會，持續建立國際化之環境。
- 十二、學校推動主題式體驗學習之意頗佳，惟仍多以參訪為主，宜再推動學生實務專業學習，以強化就業接軌能力。
- 十三、畢業生待業率有明顯上升趨勢，宜更強化學生就業準備及輔導就業，並且在規劃新設系所時，宜納入學生未來的就業能力。另學校在延畢生之人數為 27 人，建議應建立具體機制，以輔導延畢生。

貳、研究

- 一、100 年度研究發展規劃訂有推動目標、重點特色、實施策略及配套方案（計畫書第 51 頁至第 54 頁），其內容與 99 至 101 學年度校務發展計畫各年度行動方案內容（校務計畫書第 99 頁至第 102 頁）的對應性及關聯性，宜有強化空間。
- 二、100 年研究發展計畫，提出「發展高齡社會、文化創意、資訊傳播及服務管理的創新研究」重點特色（計畫書第 51 頁至第 56 頁），並以「提升研究發展能量、建立院系研究特色」為推動目標，其與實施策略、配套方案及評估指標的關聯性，宜有強化空間。
- 三、學校列示四項重點發展特色，除了各學系老師的努力，宜積極協助研究群並落實研究中心的功能，另外跨領域的研究亦為未來努力的趨勢。學校亦提出三項執行策略如何具體的與主要發展特色結合，應該要有較詳實的說明。
- 四、學校除了「高齡研究與服務中心」提出之計畫獲國科會補助外，其他計畫之數量經費皆偏低，如何激勵教師提升與教學相關之應用研究宜有較積極之作為。
- 五、對於評鑑不佳之教師，除藉由老師間之輔導外，亦應建立更積極之機制，定期了解，以達輔導之目的。
- 六、學校研究論文逐年有增加，98 學年為例平均每位專任教師發表數 2.2 篇，值得肯定；99 年國科會研究計畫 19 件，仍有提升空間。研究論文仍應重視品質，不只重視量的追求。學校獲得國科會研究補助的計畫數仍嫌偏低，顯示以上的研究成果仍未獲得學界的肯定，值得學校深思。
- 七、學校整併校內學報，值得肯定，期能更鼓勵教師投稿於國內外相關學術期刊。
- 八、推動高齡研究與服務方面工作，值得肯定。
- 九、學校訂有許多指標，是否可以考慮合併、精簡一些指標，可能更易達成目標。

參、整體經費與規劃

- 一、學校定位為以教學為主的優質「教學型大學」，強調「學生學習」及「教師教學」，方向正確，經費的規劃方向亦請用於相關方面。
- 二、學校有不同之經費來源，宜就整體發展獎補助之規劃流程，補充說明。
- 三、學校規劃經費獎勵補助的做法仍然大部分以研究發展為主，鼓勵提升教學

品質，創新教材的方向較缺乏。另經費規劃之預期成效皆為一般性的論述（第 65 頁、第 69 頁），不易看出可落實達成績效之質量化指標。

- 四、學校財務結構甚為健全，但教學資源、支出佔學雜費收入比例，仍未達部定標準，尤以教學、研究、訓輔支出部份，比率偏低，建議改進。建議可增加設備費及圖書費額度，以利教學和研究之推動。
- 五、100 年度計畫經費支用明細訂有 10 項經費資門金額比例（中程計畫書第 67 頁至第 68 頁），其與中長程校務發展計畫 100 年行動方案（中程計畫書第 67 頁至第 96 頁、第 99 頁至第 102 頁）、100 年度教學研究發展規劃評估指標（計畫書第 39 頁至第 42 頁、第 55 頁至第 56 頁）間的關聯性，宜有強化空間。
- 六、100 年度計畫經費支用明細項目 8：充實改善教學研究相關軟硬體設施金額佔 37.00%（經常門 4.17%、資本門 32.83%）、項目 1：改善師資金額佔 21.67%、項目 4：鼓勵教師進修研習升等金額佔 0.83%；前揭金額對使用本計畫經費，可突顯教學品質之提升及研究能量之增進，宜有調整空間（計畫書第 67 頁至第 68 頁）。
- 七、學生輔導與提升學習能力的經費投入比例歷年來均在 6 至 7% 左右，但 100 至 101 年教學卓越計畫經費補助有變化，這方面的比例應有調升的作法。學校整體教學資源投入比例相較於其他學校比較低，如 98 年只有 74.76%，可以加強。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、財務及校務資訊公開化與電腦化內容架構能依部定格式建置，並於校方網站首頁呈現。且有部分分析結果，財務審核程序有明確設置辦法。
- 二、教師人數及薪資逐年下降（第 16 頁），兼任教師人數相對的多，宜考量學校發展進行適度調整。各級教師幾年內的分布與變化趨勢，期盼以後亦能見到。
- 三、第六項學生人數概估、自 98 學年度 6,392 人，降至 99 學年度 5,757 人，並預估至 101 學年度 5,707 人，學生人數逐年下降之衝擊，校方宜請規劃因應（中程計畫書第 52 頁，財務校務報告書第 33 頁）。
- 四、建議公布董事（包含監察人）名單，及功能、運作之相關規定。

【開南大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、學校提出以務實積極的態度辦學，希望使開南大學成為一所「人文與科技並重，結合地區發展特色的教學卓越大學」(第 19 頁)，如何落實與實現，應有積極具體的計畫。人文與科技並重應該具體的表現在課程設計規劃上，與地區發展結合應可表現在產學合作上，建議務實的提出可積極努力的方向及相應之 KPI。
- 二、100 年教學發展規劃特色，為「E 化校園」、「全英語授課」及「優質師培」三項(計畫書第 5 頁至第 10 頁)，其與中長程發展計畫及 100 年執行重點(計畫書第 3 頁至第 4 頁)的系統關聯性，應再強化。另 100 年教學發展規劃之質量具體評估指標及成長目標值，應具體規劃(計畫書第 9 頁至第 10 頁)。
- 三、98 年至 99 年使用本計畫經費提升教學品質之代表性特色，所示具體成果項目有增加圖書資源、增購更新電腦設備、辦理學生社團活動、補助教師出席國際會議等五項(計畫書第 28 頁至第 32 頁)，屬基礎設施建置及短期性活動；其他有關教師教學改進成果、學生實習及輔導成效、學生學習意願之提升等成果項目，100 年應再具體規劃。
- 四、97 學年度評鑑列為「待觀察」之 18 系所，應持續改善。
- 五、兼任教師之人數有下降之趨勢，值得肯定。
- 六、日間部之生師比從 93 年度 21.65 上升至 98 年度的 24.19，恐影響教學品質，建議應可提升師資之人數。另師資之增聘，應著重於其「專長」之符合，以及「開課」合於系所之發展。
- 七、建議在教師之遴聘及升等，能持續努力，以均衡師資之比例。另各策略如規劃「教師精進成長計畫」(第 73 頁)，如何落實應積極務實的推動。
- 八、助理教授應專注教學、研究，且依大學法系主任資格需由副教授以上之教師。
- 九、學校 5 個學院以務實取向的系所為發展重點，基礎學科及通識教育的師資及課程規劃較少或較無法深入。請學校能夠以提升這方面的教育品質為改進重點。
- 十、由中央、中原學校同學透過「跨校 TA 制度」，教導學校學生微積分等，值得肯定。

- 十一、產學合作和學生就業輔導或實習工作頗有績效，請學校重視實習品質及與課程規劃的關聯性。
- 十二、數位學習網已經達到 620 門課，對於同學使用的狀況、使用後的意見回饋、使用後學習成效等，應有明確的說明與資料呈現，除了數量外，質的考量及對於同學學習的具體協助更是重要。
- 十三、學校致力全英語授課課程之推廣，值得肯定，英語授課已達 106 門，能配合外籍學生學習需求。然本地生普遍英文能力不足，教師英語授課能力也有待加強，建議對其中專業科目之全英語授課且輔以相關配套措施，依學生與教師的反應、學習成效等作評估，以了解其成效；請學校在推動工作中能有更積極之機制，予以控管，以維持教學品質。
- 十四、英檢僅 1 位非英語類科學生通過，應建立輔導機制，以提升成效。
- 十五、延畢生人數較高，應建立輔導機制，以提升教學成效。

貳、研究

- 一、學校定位為一所「以教學與培養學生就業職能為重心的國際化卓越大學」，教師之研究期盼亦能切實協助培養學生就業職能。研究中心之設置可依據 SWOT 分析，「內部優勢」與「外部機會」皆有利之領域推動。
- 二、100 年研究發展規劃目標及具體實施策略第一項「辦理各項校務發展計畫」，其內容與本（研究）事項之直接關聯性，顯有補強空間。另第 2 至 4 項「提升教師研究能量」、「加強產學合作」、「擴大國際學術合作交流」之具體質量評估指標及本（100）年目標值，應規劃並具體。
- 三、100 年研究發展規劃目標與中程發展計畫，僅在教師研究獎勵及產業合作上較有關聯，其他四項教師專業成長計畫項目之研究發展規劃，尚有補強空間。
- 四、對於強調實用的學門，應設立合適的研究表現指標。
- 五、98 年學校教師 279 人，除 15 位講師外，皆為教授、副教授與助理教授，99 年獲國科會計畫共 33 件，似可繼續予以鼓勵加強。學校研究的成果仍然無法反應在教師升等，目前教師升等仍然少數，請學校探討原因。
- 六、學校研究成果 SCI、SSCI 每年均有進步，但目前仍有集中於少數人的現象，請重視問題的影響層面。獎勵經費之使用，應注意勿集中在少數教師。
- 七、學校訂有相關研究獎勵之辦法，對研究績效之提升應有助益，此可從論文數和國科會專案數之增加看出，值得肯定，惟尚有努力之空間。學校

所發行之期刊數較多，建議應是鼓勵教師在國際具代表性之期刊發表論文，而不是將經費用在辦理期刊。

- 八、去年審查意見及學校的回應對於「提升所辦理之期刊，本年度朝向 TSSCI、SCI 期刊目標」之辦理進度，應該要有明確的說明。
- 九、98 至 99 年使用本計畫經費突顯教師成果在 SCI、SSCI 及國科會專題研究計畫件（篇）數上已逐年進步。全校二百餘位專任教師平均研究能量之普遍提升及獎勵措施，除補助教師出席國際會議外，宜有更制度性規劃及年度具體成果。
- 十、年度重要工作中列示了 100 年度之評鑑訪視，但對於研究發展並未有明確的發展目標，也沒有提出任何的 KPI 可供參考。

參、整體經費與規劃

- 一、100 年整體經費支用計畫有資本門四項、經常門六項。其中充實教學資源、協助教師專業成長、研究生獎助金及彈性薪資較具規劃特色。其他規劃支用項目與本年發展計畫、教學研究發展目標（計畫書第 3 頁至第 17 頁）及校中程計畫之對應關聯性，宜有補強空間。
- 二、100 年整體經費支用規劃第一項充實，改善教學相關軟體資源及設備經費編列佔 60.4%，第二項改善師資經費編列佔 25.0%，在教學助理聘任、培訓及運用、教室 E 化、充實教學軟體、合理教師負荷及彈性薪資等支用規劃宜有強化空間（計畫書第 24 頁至第 26 頁）。
- 三、在支用規劃與前一年執行成效皆以大項目（如增加圖書資源、設備更新：辦理學生社團活動、獎勵教師研究）呈現，如何以務實且積極的提升教學成效與充實研究能量應該要有基本的說明，也應該說明經費支用與所提出七項重點計畫之間的關係。100 年度規劃具體措施及支用內容僅以（附表-經費支用內容）呈現，無法了解學校的具體措施為何？
- 四、師資改善部分未見成效，請解釋原因及經費使用方向。助理教授及講師佔教師比例近年均維持在 65% 左右，學校宜採取更積極有效措施，以改善師資結構。
- 五、100 年度獎勵校務發展計畫規劃良好，考慮補助優良教師編纂教材等有其助益。
- 六、100 年經費擬減少新聘教師經費使用，增加學生輔導等使用，方向良好。建議投入更多資源，鼓勵全美語教學。
- 七、100 年整體經費推動及執行內容校方已訂有相關辦法，著眼於教學研究重

點特色考量之使用原則，宜有強化空間（計畫書第 18 頁至第 19 頁）。

- 八、學校投入於圖儀設備及改善師資之經費頗高，對於學生學習能力提升部分投入較少，請斟酌改進。另在圖儀經費之規劃應更審慎，否則如 97 年度低於 96 年度 40% 左右，似乎不利系所之長期發展。
- 九、在經費規劃小組設置辦法中之職掌包括應訂定原則，建議此原則應具體明確，並且讓委員了解，俾有所遵循。
- 十、學校在推廣教育之收入逐年下降，應有具體之對策予以因應。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、目前學校已將財務及校務相關資訊公布於學校之網站，惟對於資料之呈現應能定期更新。儀器設備、財務規模截至 97 學年度已有收支金額、經常門收支及現金餘絀統計，請補登 98 學年度資料。
- 二、整體補助經費資訊中，補助及捐贈收入，請分項分列並分析。
- 三、圖書設備已作數量統計，館藏圖書分類統計、借閱服務及年度借閱使用統計宜有強化空間。
- 四、資料之正確性應要有較縝密的管控（如 2-1-1 中之百分比）。
- 五、對於未來學生人數概估，應可再思考如何因應少子化作更務實的調整。
- 六、近年來學生人數成長中，98 年學生 9,108 人，專任教師 279 人，財務情形良好。雖然學校 SWOT 分析中「外部威脅」言及未來學生數會逐年減少；學校仍然樂觀的預估未來學生人數，會逐年增加至 102 年的 9,826 人，相當不容易，期盼有具體配套措施達成。
- 七、建議公布董事會（包含監察人）名單、職權、功能及運作之相關規定。

【康寧大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、學校以「全球趨勢與社會需求」定位，願景為「在地行動，全球思維，立足台江，放眼國際」，為配合校目標中之國際視野，建議應有更積極的推動策略，以提升外籍生人數及學生之外語能力。然而通過中級英檢人數仍甚少，應有具體措施提升學生外語能力。
- 二、100 年教學發展規劃目標與重點已訂有教學學習品質精進及課程規劃革新等 4 項權重說明（計畫書第 13 頁至第 14 頁）、策略及行動計畫（計畫書第 15 頁至第 16 頁）。三個學院的發展目標及策略應有整合性的思考及差異性的作法。以目前的規劃而言，相當凌亂沒有方向。前揭規劃措施與校中程發展計畫及院系教學發展計畫（中長程計畫書第 1 頁至第 16 頁、第 104 頁至第 221 頁）的關聯性，請全面檢視配合。
- 三、100 年教學發展預期效益及質量化成長目標之擬定，宜請配合各項策略及行動計畫分析說明（計畫書第 16 頁至第 18 頁）。100 年教學發展規劃措施，有關各年級學生學習輔導、職（生）涯探索規劃協助、學習預警制度性規劃、學生學習意願提升方案及促進師生互動等內容，宜請納入重點特色，加強規劃實施。針對卓越教學所規劃 e-learning 發展重點，宜訂定質化與量化指標，以追蹤考核，落實執行。
- 四、學校以教學發展規劃表進行目標與發展重點及權重之整體說明，立意良好，惟後續如何執行、回饋評量等配套措施應務實推動，提出具體可落實執行的方案。
- 五、教師之授課鐘點（10.83 小時）較高，應持續延攬師資，以降低教學負擔。講師與助理教授占教師比例偏高，教師人數於 100 年降至 104 名左右（簡報第 10 頁），且近兩年無教師送審，顯現教師結構在質化方面成長趨緩，宜以積極有效措施強化師資。
- 六、對於 TA 之素質和表現，應定期考核，以提升教學品質。此外，學校教育資源較不足，發展策略上或可考量如何善用「雲嘉南區域資源中心」的機制，發揮資源合作的功能。
- 七、學校在課程改革，教育品質提升方面還有相當改進空間。特別是以目前學校三個學院的師資而言，仍無法提供學生綜合性完整的教育。基礎學科及通識教育的應有優先的重視。

- 八、近年來學生數與教師數逐年遞減，至 99 年度學生 2,722 人、教師 104 人（簡報第 10 頁），學校應對未來之發展策略有更審慎的規劃。在招生策略上對於如何提升學生之報到率，降低學生之休退學率等應有積極具體的作為。學校開始對系所進行整併、停招、更名計畫，宜對尚未畢業學生及教師之規劃有妥應措施。
- 九、對於四技和大學之差異性，應有較具體的規劃與推動。
- 十、圖書量在同等級之學校中較低，應逐年編列經費，以利永續之發展。圖儀經費有下降之趨勢，建議應擬定具體之作法，以維教學之成效。

貳、研究

- 一、100 年研究發展規劃之權重中，國際化、在地產學合作網路兩項各占 10%，在國際化之成果項目有極多篇幅的說明，但在地產學合作網路方面並未提供較明確之資訊。建議對於各項目之權重如何決定，未來如何應用審視成果等，應提出具體的指標及評估方式。
- 二、100 年研究發展規劃已訂有目標重點、權重、策略及行動計畫（計畫書第 28 頁至第 31 頁），前揭規劃措施與校發展願景使命、院系發展計畫中有關研究部份（中程計畫書第 1 頁至第 8 頁、第 104 頁至第 221 頁）的關聯性，請全面檢視配合。
- 三、100 年研究發展規劃目標太多無法聚焦，學校應考量在經費資源有限的情況下，選擇能儘速立竿見影的目標推動。
- 四、100 年研究發展規劃措施，有關鼓勵教師積極研究及成果發表、獎勵爭取學術獎項之獲得及鼓勵多元創作發表等內容，請納入重點特色，並加強規劃實施。
- 五、100 年研究發展預期效益及質量化成長目標之訂定，宜請配合各項策略及行動計畫加強分析說明（計畫書第 31 頁至第 34 頁）。
- 六、建議對於研究所制定之發展重點，應建立達成目標，以作為追蹤管控之依據。
- 七、學校整體建教合作經費有逐年下降趨勢，研究成果不論於論文發表數目或參與國際學術活動方面均有加強空間。
- 八、教師整體研究能量偏低，助理教授應專注教學、研究，固可適度兼負行政工作，惟仍不宜過多，且依大學法系主任資格需由副教授以上之教師。
- 九、98 學年度學校僅申請到國科會計畫 18 件、建教案經費不到 500 萬，且 99 學年教師減至 104 位（簡報第 10 頁），宜探求原因，且有措施鼓勵教師從事

教學研究，以推動研究能量的提升。

十、如何鼓勵教師將研究成果運用到教學上（例如對於專利發明、競賽方面積極的鼓勵），應是可以思考的方向。

參、 整體經費與規劃

- 一、100 年度整體經費規劃措施及預期實施成效，宜請配合教學、研究等代表性特色內容訂立。（計畫書第 39 頁至第 42 頁）。
- 二、整體經費資本門及經常門支用項目（計畫書第 36 頁至第 38 頁）表 4-1、4-2 整理各單位將執行之「計畫」以獎補助款經費，與校中程校務發展規劃（目標策略、行政部門發展方向、學院發展目標策略、教學研究發展重點特色）的關聯性，宜請強化分析且扼要說明。（計畫書第 2 頁至第 7 頁，第 15 頁至第 16 頁、第 29 頁至第 31 頁）
- 三、評鑑待觀察及未通過共 20 單位，宜由校方統為改善，整體經費亦可適度用於改進彼等教學基本設施，俾提升教學品質。
- 四、與產業結合為學校發展特色之一，尤宜強化對學生的就業輔導服務。
- 五、建議應增加教師研究獎勵之經費，以提升研究績效。
- 六、機械儀器及設備之投入經費逐年下降，從 96 年度的 1 千 5 百萬至 98 年度的 8 百多萬，實應有所調整。教材、教具對教學皆有助益，99 年度獎勵校務發展計畫，分別佔總經費 0%、0.08%，建議予以加強。就經費使用與提升教學、研究「成效」之間關聯性，應以 KPI 說明。
- 七、100 年與 101 年預算規劃以學生預估 5,000 人為基礎（中長程校務發展計畫書第 355 頁「表 4-9」），此與同計畫書第 226 頁表 4-2 的數據不同，且明顯過於樂觀，目前學校財務出現赤字，且舉債指數（4.2）為申請獎補助 36 所私校最高，整體財務規劃上應該較保守更審慎一點，以建構永續發展的機制。
- 八、就上一學年度之審查意見，應提出更為直接之改善說明（如意見 1.說明通過中級英檢人數成長；意見 2.學校對 TA 之輔導除了管理學院，其他學院之間應教務處之具體作為第 74 頁至第 75 頁）。
- 九、整體經費推動及執行校方訂有專責小組及執行要點，相關組織運作及要點內容有待補充及檢視。（計畫書第 35 頁）

肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、康寧大學財務資訊公開宜請儘速建置「康寧大學」網站有關網頁，更新立

德大學網頁資料。

- 二、財務資訊公開內容架構宜請依部規定內容呈現。學校發展計畫與預算需求中，部份資料宜更新（如第 58 頁「教卓計畫」、第 60 頁「研發處推動國際化」）；財務發展規劃表應提供基本合理之說明；教師個人公開資訊（如學經歷、著作、研究計畫）不夠完整，宜改進之。在財務及校務資訊之公開上，應能符合查閱人之方便性。
- 三、財務及校務資訊雖有公開與電腦化，但過去透明度仍不足。如董事會改制，未來資訊的透明度期待能夠加強，並建議公布董事會（包含監察人）名單、職權、功能及運作之相關規定。
- 四、學生數逐年減少，學校收入亦在減少中，98 年已呈現支出大於收入的現象，目前仍然負債。
- 五、學校 97 年 8 月改名立德大學以來，已更換三位校長，期盼行政系統能較為穩定。

【台灣首府大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、學校的發展現階段以發展休閒專業特色為主，在實習人數 357 人亦屬不錯，值得肯定。而人文、教育、設計與休閒學院雖有整合性的作法配合，但應思考大學的教育是全面性的發展，學校應同時強調通識及基礎學科能力的整體提升。另因學校仍然處在轉型的階段，部分學系結束，老師必須改變專長配合新學系的發展，對於課程的規劃與教學品質的落實，仍有相當的改進空間。
- 二、100 年度教學發展規劃有 6 項策略，其中第 1 項「建置適性教學課程」、第 2 項「提升多元學習輔導」、第 3 項「推動休閒特色生根」，與 99 至 102 學年度中程計畫行動方案有較高的關聯性，其他 3 項的關聯性，請再強化。(中程計畫書第 33 頁至第 54 頁、本計畫書第 14 頁至第 16 頁)
- 三、100 年度教學發展規劃策略目標(計畫書第 17 頁至第 22 頁)，與相關配套機制(執行重點)間，宜加強對應分析。(計畫書第 22 頁至第 35 頁)
- 四、100 年度教學發展質量化具體評估指標之訂定，請鍵結策略目標及執行作法，並妥慎研訂。(計畫書第 37 頁至第 42 頁)
- 五、學校加強培育學生「英語能力」值得肯定，近年來有鼓勵學生參加英語檢定，成效有提升，仍有極大成長空間，請繼續努力。另為因應國際化之需求，除應繼續提升通過外語證照人數外，亦應增加外籍生之人數。而如何從同學學習過程中，確實建立學生自信心，並發展學習成效，宜就課程規劃進行務實的持續改進。
- 六、以有限的教師、學生規劃了許多學程，除了應該要檢視同學完成學程的狀況外，對於如何協助學生適性適所的學習，宜有更細緻的推動方式。
- 七、建議應持續追蹤畢業生之狀況。
- 八、原設管考委員會，未來規劃設立教學計畫管考辦公室，期盼能確實提升教學成效。
- 九、將透過推動六項計畫來達成 11 項預期效益，提出之質量化指標並不具體，如何落實及管考宜補充說明。
- 十、休閒產業科系，實作部份甚為重要，學校宜製作一合宜的辦法，以評鑑相關科系教師的教研績效。
- 十一、學校之生師比及教師授課鐘點數皆較高，應可持續聘任師資，以降低教

師之負荷及提升教學品質。教師人數 159 位，惟在副教授以上之比例尚稱不足，建議應從對外遴聘及鼓勵校內教師升等來達成。學校之職員人數 52 位，為提升行政效率及品質，應可酌作調整。

貳、研究

- 一、100 年度研究發展規劃中，有關獎勵或補助教師研究、產業合作、著作發表、升等進修等激勵措施，宜有制度性規劃及強化空間（計畫書第 43 頁至第 50 頁）。
- 二、100 年度研究發展規劃以「提升休閒產業應用型研究之質與量為目標」，以「協助學院發展自我研發特色」及「教師產學合作能量之強化」為二大重點（計畫書第 47 頁至第 50 頁），其與校中程計畫「深化休閒產業特色」及「強化師資專業能量」策略方案（中程計畫書第 33 頁至第 36 頁、第 44 頁至第 45 頁）間之關聯性，宜請加強鍵結。
- 三、學校定位為教學型大學，如何鼓勵教師進行應用研究應積極規劃。學校以休閒產業為發展主軸，如何形成研究群，推動不同學群、學院之整合性研究應為努力方向。建議在研究上之鼓勵機制應能更積極，以持續強化學術之績效。
- 四、學校剛在起步，研究能量、獎勵制度、研究活動等均有相當進步空間。研究計畫 98 年度為 56 件到 99 年度 8 月底減少為 37 件，是否如計畫書中所述逐年成長？待補充說明。
- 五、99 年專任教授 6 人、副教授 19 人，副教授以上人數偏低，欲推動產學合作研究宜有資深師資協助。由於學校高階教師之人數較少，如能提升並建立研究群，以強化助理教授之升等成效。助理教授應以教學、研究、輔導學生為主要工作，學校不宜聘用過多助理教授兼負系主任行政工作。
- 六、學校與蓮潭國際會館合作良好，唯長程規劃亦宜考慮讓教師與學生有機會教授、研究與學習更深層面的相關專業；特別是設計學院與人文教育學院方面的研究、教學工作。

參、整體經費與規劃

- 一、校中程發展計畫所擬 100 年度行動方案（中程計畫書第 33 頁至第 53 頁），與本（100）年度教學研究發展規劃措施之銜接，宜請加強檢視。
- 二、100 年度整體經費 4 項支用項目（計畫書第 57 頁），7 項支用明細（計畫書第 56 頁）及 9 項經費門支用項目（計畫書第 54 頁），宜請配合本（100）

年度教學發展規劃 6 項執行重點（計畫書第 16 頁至第 35 頁）、研究發展規劃 2 項執行重點（計畫書第 47 頁至第 50 頁），核實分配編列。

- 三、經費多數規劃於使用師資延攬及硬體採購，看不出經費投入後產生的實質效益結果為何？請補充說明。
- 四、支付教師薪資之金額比率佔經常門之 68%，協助教師提升教學品質、TA 輔導等之經費相對有限，建議就現有師資及未來發展所需聘任教師作整體考量。
- 五、學校之收入狀況有下降之趨勢，建議除開拓生源外，亦應在推廣教育及產學合作上有所耕耘。
- 六、100 年擬以 1,700 萬元支付二年內新聘師資，聘任的教師宜能協助學校達成長程發展更廣層面休閒產業的目標。
- 七、學校圖書館館藏約有 50 萬冊，除檢視借閱狀況外，對於藏書與校務發展重點方向是否契合？及未來館藏之規劃宜有詳實的計畫。
- 八、校務計畫中「建立學生自信心」，或為學校應投入更多資源的項目，宜補充說明。另建議輔導學生，提升學生學習能力的相關經費編列較多些。
- 九、97 至 99 年，3 年共有 4 位校長主持校務，人事更迭頻繁，對校務發展影響至大，建議注意人事的穩定性。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、財務及校務資訊內容架構，已依部定格式於校方網站首頁呈現，部分項目尚缺 98 年度資料，請學校儘速補列，建議在資料之即時性及連結性上能有所改善。
- 二、學校組織架構圖中，將全部教學單位置於研究發展處下，此一行政凌駕教學之架構，在學校組織規程並無如此規定，建議調整。
- 三、對於未來學生人數概估，應可再思考如何因應少子化作更務實的調整。
- 四、甚多教師個人公開資訊不夠完整，建議改進。
- 五、建議公布董事（含監察人）名單，及功能、運作之相關規定。

【興國管理學院】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、100 年度教學發展規劃預期績效、管控措施及質量具體評估指標之研擬，宜有強化空間（計畫書第 25 頁至第 26 頁）。建議應謹慎擬定學校之發展策略，進而提出具體之推動方法及評估指標和預期目標，以利控管。
- 二、100 年度教學發展規劃包含有實用課程導向、職場就業力及企業與產學合作三個重點特色（計畫書第 18 頁），教學專業成長及教學課程規劃二類、具體實施策略及三類相關配套措施（計畫書第 18 頁至第 25 頁），其與 99 至 101 學年度校務中程計畫中 100 年度教學發展方案（中程計畫書第 113 頁至第 114 頁、第 117 至 119 頁）的對應性及關聯性，宜有強化空間。建議應能重新思考學校之定位與特色，以利長遠之發展。
- 三、學校生員人數相當不穩定，99 年 3 月的資料顯示教師總數為 103 人，100 年 3 月教師人數降至 63 人，幅度頗大，學生人數下降幅度亦頗類似。學校如何永續發展，令人擔心。
- 四、學校師資人數持續下降、師資穩定度不高，基本教學品質的維護缺乏一貫的做法，結果令人憂心，值此關鍵時刻，改善師資為首要之務，學校宜有明確具體改善之目標、作法及時程。建議應能提升副教授以上師資之人數，除能提升教學成效外，亦能協助學校之規劃與改善。
- 五、學校在生源上的問題較為嚴重，學校學生數自 95 年之 4,755 人降至 99 年 879 人，教師亦減至 99 年的 62 人，建議應儘速有具體的招生策略，否則將會影響整體學校之運作。學校進行整併、裁撤等，希仍能提供在校各系師生適宜的教學與學習環境，學校調整學系時，請關心仍在校的停招學系學生的學習；新設學系，應聘請適當師資。
- 六、學生普遍素質較低，學生學習輔導的措施不足，教育品質有相當改進空間。
- 七、共同必修及通識學程之學分要求合計 45 學分，對於專業課程的必選修課程，應該考量同學的學習成效，進行務實的規劃。
- 八、「三張專業證照」及「保障就業」不應是相等的，如何就通識及專業能力培養在課程規劃上有較嚴謹的規劃，確實提升同學學習成效，是協助同學生涯發展更重要的方向。
- 九、對於學生輔導之成效，應能持續強化外語能力（目前非英語科系學生通

過英檢人數為 0)，並強化 TA 之輔導品質。

貳、研究

- 一、100 年度研究發展規劃中重點特色、實施策略及相關配套措施等內容（計畫書第 29 頁至第 31 頁），其與中程校務發展計畫研究產學建教規劃內容（中程計畫書第 170 頁至第 175 頁）的關聯性，宜有強化空間。
- 二、100 年度研究發展規劃中，預期效益、管控措施及具體質量化指標等內容（計畫書第 31 頁），宜請依發展方向、重點特色及具體策略等內容調整訂定。在研究方向之具體實施策略皆為持續性的作為，建議先檢討以往執行成效，參考其他學校作為，進行務實的規劃。
- 三、學校推動研究仍有相當努力的空間，無論在計畫之爭取和論文之發表，皆應有更積極的誘因，以目前的水準來看，學校研究活動的經費投入與獎勵仍相當不足。由於學校師資人數不足，或許研究方向應有較聚焦的做法，以發揮效益。
- 四、學校計畫增聘講座教授，如何發揮帶動其他教師的研究能量，應該妥適規劃。另助理教授宜以教學、研究、輔導學生為主要工作，依大學法系主任資格需由副教授以上之教師，學校不應由助理教授擔任系主任行政工作。
- 五、學校教師減少中，相對研究成果亦在減少中；例如 96 至 98 年國科會計畫由 18 件（約 700 萬）減至 10 件（約 270 萬）。建議應提升經費在教師獎勵、著作發表及升等上。
- 六、研究、教學之外，教師仍須負擔招生（中長程計畫書第 95 頁），責任不可謂不重，招生責任點數制，在綜合大學甚屬少見，宜審慎為之，避免影響士氣。建議考慮輔以更積極有效的招生策略。

參、整體經費與規劃

- 一、100 年度整體經費經常門及資本門支用項目，宜請配合中程計畫及 100 年度教學研究重點特色項目內容規劃編列（計畫書第 40 頁至第 41 頁）。
- 二、100 年度整體經費支用規劃，其預期實施成效（計畫書第 41 頁至第 42 頁），請鍵結 100 年度教學與研究規劃項目內容研擬。
- 三、就整體發展獎補助款之審議單位宜補充說明。由研發室及校務發展委員會依性質分別提交不同會議審議，再由研發室彙整提相關會議審議，似有由上而下之精神。若能將各教學單位的需求整合，也考量由下而上的意見，應該可以配合提升教研需求。

- 四、學校財務仍甚健全，宜擴增支出，積極延攬教師，以改善目前師資嚴重失衡的情況。
- 五、學校多數獎補助款投入在師資延攬所需要的薪水及硬體設備，但改善師資方面仍未看出效果，事實上品質反而下降，值得學校深思。建議應提升對教師教學上之獎勵與補助經費。
- 六、提供之附表一至附表三，宜補充說明，就目前提供的項目無法與預期成效作連結。
- 七、學校以高教技職化為特色(報告書第 24 頁)，此一發展方向，應審慎為宜，以避免最終引導學校成為全面的技職院校。
- 八、學校自 95 年至 99 年，學生數由 4,755 減至 879 人，教師由 157 減至 62 人，職員工人數只由 57 人減為 51 人，似有可以考量空間。恰宜的招生策略對現階段學校的發展與經費規劃關係密切。
- 九、雖學生人數下降，但在設備上的投入亦應有一定的比例成長，請學校在經費的配置上能夠較重視學生輔導及學習能力提升的投入，否則恐影響教學品質。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、建議財務及校務資訊能置於易於連結之處(如校首頁)，財務及校務資訊部分內容，宜請依部定架構分項呈現，以達資訊公開之目的，且明顯缺乏財務審查的程序。財務分析、財務審核程序等，應該要補充說明。
- 二、建議公布董事(含監察人)名單，及功能、運作之相關規定。另甚多教師個人公開資訊，均未公布於網頁，建議改善。
- 三、學校學生數大幅減少，財務狀況希望不會趨向困難。

【佛光大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、100 年度教學發展規劃措施包含師資、課程、學生、教學及國際化等六項，各校內容均訂定實施策略與措施，並能配合校中長程發展計畫；宜就其重點特色（計畫書第 13 頁至第 15 頁）、各項推動重點（計畫書第 15 頁至第 44 頁）與教學目標作連結，從落實推動「三生教育」。學校 98 年學生 2,563 人，99 年增為 2,904 人，重視通識與人文教學，值得肯定。
- 二、現在以教務會議代替校級課程委員會的任務，是否恰當（如是否有校外委員），宜再思考（簡報時說明已成立，但中程計畫書中未更正）。
- 三、教務處的組織名稱和他校不同，例如註冊組兼辦課務組業務，學術服務組像招生組，教學品質策進組和教學專業發展組業務應整合。
- 四、課程評量教師評鑑制度完備，對教學獎勵有明確執行辦法。協助新進教師成長，酌減 3 小時授課，立意良好。
- 五、98 年完成 13 門課程之教材編撰，加強學習成效不佳學生之輔導，皆值得肯定。學校在通識課程之整體規劃及教材開發已有相當的成果，亦提出「發展以通識為導向的教育」之基本定位方向，與不同領域之間之連結，宜多加說明。另通識課程以 PBL 進行是否可行，應持續檢討。
- 六、TA 功能仍有待商榷，目前 TA 工作包括改考卷，是否妥當請深入檢討，建議在 TA 之素質提升，除可利用區域教學中心之資源，亦可建立管考機制，以降低教師之教學負擔。
- 七、系所進行調整，應特別重視任課教師專長的考量。
- 八、該校目前設有五種學程，為鼓勵學生多元發展，建議應加強學生獲學程證書人數。另學校擬提升學生「英文能力」、「中文能力」、「資訊能力」立意良好，目前學生通過英檢之人數 76 位，在同類型學校中表現尚屬不錯，惟應繼續努力，以提升學生之素質。
- 九、該校在人文素養之提升，頗具用心，值得肯定；在國際化之程度上可再予以提升，例如在交換生人數（目前 16 位）及國外知名學校專題演講等。
- 十、目前並無訂定學生畢業之能力基本門檻（後簡報說明英文已列入），98 學年資料顯示，266 位畢業生（扣除升學、服役、其他及缺漏等）中，待業學生計有 37 位，比率为 13%，稍嫌偏高，學校宜就教學與輔導就業兩方面，採取措施，協助學生就業。又例如三生教育的成果如何檢視？

- 十一、中程校務發展計畫採期程式，在作業程序上未來如何避免兩期間銜接衍生問題，應有妥適規劃。
- 十二、另外對於預期效益及評估或可列示 KPI。規劃措施已訂有預期成效及評估內容，100 年度之具體質量化評估指標（成長目標值）的擬定，宜有強化空間。

貳、研究

- 一、教學研究經費逐年成長，教師在學術論文之發表數及國科會計畫不論件數或者總經費方面亦有所成長（99 年 41 件、1,980 萬元），值得肯定。惟實質研究成果尚未有明顯成效，研究獎勵辦法齊全，但效果如何宜年年評估。
- 二、100 年之中程校務發展應以目前之研究成果為基礎，檢視主客觀環境的各項因素後，進行務實的規劃以達到預期目標。
- 三、學校人文社會方面師資優秀不乏其人，但所帶出來的教學與研究成果效應沒有顯現。
- 四、學校設 12 所研究中心，集中於人文社會科學學門，建議增設與理工科技相關學門的研究中心。
- 五、該校 99 年度校方補助出國參加研討會 5 位，建議應建立更具誘因之機制，以強化國際之曝光度。較少舉辦國內外研討會，宜鼓勵之。
- 六、該校目前在獎勵補助及升等獎勵之經費分別為 40 萬 5,000 元及 14 萬元，雖有相關機制，惟應可更積極，以提升教師升等之績效（99 年度未有教師升等教授）。
- 七、校內專題計畫補助案從 15 件降至 8 件，應有所改善。
- 八、研究生的比例有多少？
- 九、100 年度研究發展規劃措施包含有人文社會研發、校特色研究領域、研究風氣形塑及國際學習等 4 項（計畫書第 49 頁至第 51 頁），並訂有 6 項具體實施策略（計畫書第 51 頁至第 54 頁），各項內容架構能配合校中長程發展計畫。建議就 97 至 99 中程校務發展之各項指標，進行檢討，以利回饋及進一步提升。
- 十、100 年研究發展規劃措施之預期效益、管控措施及評估指標之建構，宜在 97 至 99 年特色發展上，並結合 100 年重點特色及 6 項具體策略，明確提供檢視之具體質量指標。（計畫書第 7 頁至第 11 頁、第 50 頁至第 53 頁、第 54 至第 56 頁）

參、 整體經費與規劃

- 一、校方擬自 99 學年度起，大一學生以國立大學學費標準收費，以獎勵優秀學子，興學創舉，甚感欽佩。
- 二、100 年整體經費支用內容(詳見計畫書第 65 頁支用明細表)，宜請配合 100 年度教學、研究及其他重點特色發展規劃措施，呈現經費門分項內容。
- 三、學校有經費稽核委員會，一年召開 4 次會議及每月 1 次之查核，運作應為良好。學校在建教合作上之收入有顯著的增加，值得肯定。
- 四、補助經費用於學生訓輔只佔 1.53%，宜可考慮稍加提高。
- 五、100 年度經費用於聘用師資比例為 26% 左右，較以往降低。希望能將較多經費投入教學方面。
- 六、經費用於整體校園之電子化的比例和成效如何？例如電子公文化、校園無線網路等。
- 七、分教學軟硬體設備、兩年內新職教師、學生事務及輔導工作之推動、其他項目 4 項進行分配，對於細目與規劃之策略、措施間之關係，宜稍加說明。
- 八、學校在機械儀器設備(3 千 3 百萬→1 千 8 百萬)及圖書博物(2 千 6 百萬→1 千 9 百萬)有下降之趨勢，建議應能有所調整，以利系所之發展。
- 九、目前學校外部經費的注入，大部份來自佛光山，建議學校多開闢收入來源，該校在近 2 年之收入金額，從 8.01 億降至 5.79 億，請學校檢討，並請提出如何維護教育品質不致受影響的做法，建議應規劃開源之作法，以利學校之永續發展。此外經費內部稽核機制亦非說明清楚，請補充。
- 十、99 學年度起內部控制制度建立後，經費稽核委員會停止運作，宜說明內控執行狀況。
- 十一、採零基預算，由校發會訂定經費支用原則，預算委員會彙整及建議計畫規劃金額，再由校發會審定經費，請就委員會之組成，職權劃分作進一步的釐清、說明。
- 十二、學校走向教學型大學，有教學品質管控機制，學校宜設置專職就業輔導工作人員，以協助學生就業，期盼持續對畢業生保持追蹤了解。
- 十三、100 年整體經費支用計畫(計畫書第 59 頁至第 60 頁)，宜請加強與校務發展目標、100 年 4 項執行重點及教學研究發展重點特色之切實結合(計畫書第 6 頁至第 15 頁、第 50 頁至第 51 頁)。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、校方之財務資訊公開內容（公開化與電腦化）能依部定架構表呈現，並於學校網站首頁呈現。
- 二、學校組織架構圖，宜列董事會與校務會議的位置，及公布董事會（包含監察人）名單，及功能、運作之相關規定。
- 三、學校捐助收入佔收入相當大比例，對於學校的發展有相當的助益，但 98 年降至 37%，是特色也是需要注意之處。
- 四、推廣教育收入有逐年降低之趨勢，宜加強之。
- 五、99 學年度新生比照國立大學收費，請說明以後年度規劃。

【稻江科技暨管理學院】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、校方訂定之 99 至 102 年中程校務發展目標策略、發展特色（計畫書第 2 頁至第 6 頁），其與教學發展各項規劃措施之系統關聯性宜有強化空間。
- 二、100 年教學發展架構、重點與特色及實施策略，宜配合中程校務發展策略及教學發展目標規劃訂定（計畫書第 13 頁至第 27 頁）；100 年教學發展規劃預期效益、管控措施、質量化評估指標及成長目標值等內容，宜請補強（計畫書第 28 頁至第 54 頁）。
- 三、計畫簡報內容，有關教學相關部分，宜請納入整體計畫書中。
- 四、教學計畫將行政單位職掌，教學單位簡介呈現後，再分別由各單位提出 100 學年度目標與執行措施，顯得鬆散，建議校方整合資料提出宏觀的教學提升整體計畫。
- 五、對上一次審查意見所提「學校針對大學校院系所評鑑共通問題運用計畫加以改善，提升學校教學品質」，應該要提出全校性具體作為。
- 六、圖儀經費從 2 千 3 百萬下降至 1 千 2 百多萬，恐影響教學品質。
- 七、學校師資逐年下降，截至 99 年僅達 93 名，對於系所的發展有相當的影響。建請學校應逐年有系統的檢討規劃課程地圖與學生基本能力指標，配合實習及學生就業狀況調整教學目標並考量與「區域資源中心」學校的合作，充實學生的學習資源。
- 八、雖然教學上有編制改進師資經費，但師資總數卻下降，學校應有解釋。建議應增聘高階師資及升等；助理教授宜專注教學、研究，依大學法系主任資格需由副教授以上之教師，不宜由助理教授兼任系、所主管；對於 TA 之品質和績效，應有更積極之機制，以減輕教師之教學負擔，應提升教學品質。教師之授課鐘點數 10.05 小時，建議可酌予降低。
- 九、強調以實用為導向的教學同時，宜注意實用，須以堅實理論訓練為基礎學校著向「教學應用型」大學發展，如何讓同學有應用技能，應有更具體的說明。
- 十、學校學生從 96 年度的 4,229 人降至 98 年度的 2,438 人到目前（99 年）減至 2,228 人，系調整減至 13 系，實應審慎檢討學校之發展策略，以利永續發展。各系宜發揮特色，提升學生就讀、就業能力，使學生願意來學校學習。例如：動遊系招生情形可以，評鑑結果為「待觀察」，應增聘

專長為「動遊」之師資，以加強教學成效。

- 十一、對於呼應校目標之國際化，應有具體之推動策略，如提升外籍生人數和強化學生之英語能力（非英語類科學生通過英檢人數 0 位）。

貳、研究

- 一、學校雖然經營困難，但仍有制度辦法鼓勵教師研究。以 98 年為例研究獎勵仍達 137 萬，值得肯定。
- 二、計畫簡報內容有關研究相關部分，宜請納入整體計畫書中。
- 三、100 年研究發展各項規劃目標、架構、重點及特色內容（計畫書第 55 頁至第 56 頁），宜與 99 至 102 年中程校務發展計畫目標策略內容中有關研究部分（計畫書第 2 頁至第 6 頁）鍵聯；具體實施策略、相關配套機制、預期效益、管控措施及評估指標等內容，請補強（計畫書第 56 頁）；規劃措施中，有關鼓勵教師研究及業界交流、獎勵與補助方案，宜有制度性規劃。
- 四、100 年度工作計畫（第 55 頁、第 57 頁）並沒有具體的推動策略，應務實的就研發處所提 3 項計畫及學術單位所提 3 項計畫補充具體的推動步驟。
- 五、學校希望培育「服務人群與增值創意，兼具人文與科技均衡發展」的專門人才，教師之研究除了論文發表，產學計畫外，對於專利發明、競賽方面亦應積極的鼓勵。建議應可增加國際知名學者至校交流之機會，以協助教師研究能量之提升。
- 六、「區域資源中心」雖然以教學合作為主軸，但部分亦有資源共享機制，請學校考量積極推動區域內設備及研究主題合作機制，對於在地特色部分應該可以投入更多資源，期能留住優秀人才。
- 七、各系所雖訂定預期目標，惟應有具體之推動策略，以確認成效之達成度。針對許多以實作與應用為導向的科系，宜訂定合理的指標，以評量教師研究績效。
- 八、學校 98 年度之國科會計畫 11 件，SCI/SSCI 論文 31 篇，以同類型學校來說，績效有待加強。建議可制訂更積極之獎勵辦法，否則以目前僅獎勵著作發表 15 萬，實不是很理想。
- 九、99 年度教師減至 90 人，產學合作案數有增加，不過國科會研究計畫之申請，仍宜加強。

參、 整體經費與規劃

- 一、計畫簡報內容有關教學、研究等重點特色部分，請納入整體計畫書中。
- 二、學校推動及執行獎勵私校校務發展計畫經費、已訂有規劃流程圖（計畫書第 58 頁）、由經費規劃委員會議彙整各系所需求，並提建議。經費規劃會議組成、任務及運作情形，宜有制度性規劃。
- 三、經費使用原則及推動方式（計畫書第 59 頁至第 60 頁），目前訂有考量因素及分配優先順序，使用本計畫經費助益於學生學習意願與成效提升、協助教師教學精進等代表性及特色突顯之規劃作業，宜加強。學校提出經費支用之優先順序、原則，如何落實與中長程計畫關連，並落實執行應加強說明。
- 四、100 年度具體措施及經費支用內容，宜請依教學、研究及其他類項之重點、特色與策略分別呈現經費需求。（計畫書第 2 頁至第 6 頁、第 55 頁至第 57 頁、第 61 頁）
- 五、經常門支用項目與學校校務發展規劃之關聯性作業，請補充強化。
- 六、96 學年評鑑後，經費支出僅增加約 3%，目前學校財務狀況仍甚健全，宜適度擴增支出，改善教研環境，發展校務。就以往之使用成效，應提出對學生學習成效、教師學術研究提升之質、量化評估。
- 七、98 年度教育部獎勵經費使用於改善教學軟硬體方面雖僅 130 萬元左右，成效可以。100 年度申請案與過去二年變動不大，主要仍用於改善師資及充實圖書方面；更希望能加強校長簡報時所提的許多「在地化」推動方案。
- 八、學校應外系與環境暨職業衛生學系自 98 年度停招，99 至 102 年中程校務發展計畫書並未提及相關因應措施，建議「中程校務發展計畫」宜採滾動式適時調整，以利學校發展。
- 九、學校在推動考照，英文能力提升或其他基本能力改進部分經費編列較少，請加強。另推廣進修教育入不敷出，應擬定具體之策略。
- 十、對於財務之運用及規劃，但長期以來學生學習或生活輔導經費，均有不足現象，應有審慎但積極之作法，另如未能有效開拓財源，恐影響教學品質及研究績效。

肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、99 年國科會與其他研究計畫經費之爭取增長迅速，表現良好。學校招生數、轉學生數，99 年顯著改進，對偏遠地區學生有鼓勵措施，能繼續努力。
- 二、校方網頁所呈現之大專校院財務資訊公開內容架構，截至本（100）年 2

月 22 日止，尚有學校沿革、重要支出分析、校務發展願景、中程發展需求、學生人數評估、學校發展優勢瓶頸、過去 3 年評鑑結果及其他等 4 類 8 項內容，宜請補登。

三、財務基本上尚健全，該校財務及校務資訊公開之完整性有待改善，應依據教育部規定內容架構呈現，建議可參酌他校之作法，以使內容更符合教育部之要求。

四、教師個人公開資訊（如專長、著作、研究計畫、學經歷等）不夠詳盡，宜改善之。

五、建議公布董事會（包含監察人）名單、職權、功能及運作之相關規定。

六、部分內容（如校務發展願景、未來學生人數評估）並未完整呈現。

【明道大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、99 至 101 學年度整體校務發展在教學方面訂有 13 項重點（校務發展計畫書第 2_24 頁），100 年教學發展重點與特色有強化教學品質、課程改進、充實教學資源等 10 項（計畫書第 6 頁），前揭規劃措施的關聯性，請分析整合。
- 二、100 年教學發展具體實施策略規劃措施有師資、學生、課程、教學等 6 類（計畫書第 7-59 頁），其與預期效益、管控措施及質量化評估指標的鍵結關聯，請加強分析整合。
- 三、學校自我定位為「產學型大學」，但學生實習的規劃，學習和就業之間關聯的措施仍然有待努力，老師發展國際的調整，課程如何配合仍未有規劃，是否可行應有深入評估機制，希望「課程」及「教學」亦能逐步配合。
- 四、98、99 年度各新聘 18、29 位教師，但專任教師人數由（97 年）232 人、（98 年）235 人減少為 99 年之 199 人，學校應注重教師流動不穩定的現象，如何維持穩定之老師應多努力，且是否會影響下一回合的系所評鑑應及早評估。
- 五、學校目前之師資之比例，應可提升副教授以上教師之人數；此外，兼任教師中（教授 3 人、副教授 2 人、助理教授 8 人、講師 104 人）講師比例太高了，應降低兼任講師（104 位），以維教學之品質，並降低教師之授課負擔。應強化校內師資升等之績效，部份系所沒有副教授以上師資，師資結構明顯失衡，建議改善。
- 六、建議在 TA 之素質管控，應有更嚴謹之機制，應可考慮區域教學中心之資源，以提升教學成效及降低教師負擔。
- 七、97 至 99 年教師出版專書 142 本、教材 18 本，值得繼續努力。
- 八、建議應可再強化圖書之冊數，以利教學和研究之推動。
- 九、學校在「綠能」、「有機」領域已有些成果，可以加強落實與課程規劃相結合，以提供同學更紮實的學習環境及機會。
- 十、學校開設原住民專班，培育其農業技能，開設海專班，培育學員廚藝技能，立意良好。
- 十一、期中預警到第十週稍晚，此時即使再退選也是資源浪費，可再進行檢

討。

- 十二、通識教育包括 8 學門，部分學門（如：國際視野、史政法哲等學門）似不易由所開授課程達成目標。另通識有“蠡澤風雅”之特色，請說明內容。
- 十三、建議能持續建立國際化之環境，如增加外籍生人數及強化學生外語之能力（目前通過英檢人數 1 位）。另 98 學年 485 位畢業生（扣除服役、升學、其他等類後）中，有 170 位待業占 36%，比率甚高，建議從課程規劃及就業輔導兩方面改善之，應進一步檢討課程之就業性，以強化學生之就業力。
- 十四、在教學方面之預期成效，缺少明確之質量化指標。

貳、研究

- 一、學校在論文之發表之國科會之計畫件數，皆有成長，值得肯定。研發之真空鍍膜設備已售出 12 台，綠色研究成果不錯。
- 二、99 至 101 學年度整體校務發展在研究方面計有發展目標及 4 項發展重點（校務發展計畫書第 2_25 頁），其與本（100）年計畫所規劃之 12 項重點特色內容（計畫書第 70 頁）的關聯性，請分析整合。
- 三、100 年研究發展具體實施策略（計畫書第 70 頁至第 71 頁），宜請結合本年重點特色規劃措施，分項訂定；相關配套措施、預期效益、管控措施及質量化評估指標（計畫書第 71 頁至第 73 頁），請鍵結本年具體實施策略、分項訂定。
- 四、研究所各有發展重點與特色，如何以研究發展重點及提升教學成效，應該可以有較積極的作為。研究方向要配合學校之定位，此部分亦未見描述。且研究成果僅用一頁多描述，感覺成果太少。
- 五、推動產業發展的研究，仍然有相當發展的空間，學校目前仍然沒明確作為。
- 六、就「一專案一著作」之目標，請說明如何達成之策略，並進行推動過程及成效之檢討，希望設計學院部分已考慮「著作」包含「作品」在內。
- 七、研究成果明顯的在量化指標上有持續的進步，除了現有獎勵辦法外，如何帶動年輕教師之研究風氣，應多努力。
- 八、該校在出席國際研討會及補助投稿（98 萬→51 萬）皆有下降之趨勢，建議應提出具體之改善措施。
- 九、98 學年學校獎助教師校外研究、發表、參加國外研討會及鼓勵升等，總計為零人次，建議改善，並請說明原因。資料呈現教師相關之獎補助經費幾

乎沒有，應予以改善。獎勵辦法齊全，請說明成效。

- 十、部分研究中心集中於商業產品的開發，惟部分成果研究技術含量不高，建議研究中心的工作，宜研究與實用並重，並以堅實的研究為基礎，以提高產品的市場進入門檻，增加競爭力。

參、 整體經費與規劃

- 一、學校在相關經費的運用上皆有成長，對系所之發展皆有助益，值得肯定。
- 二、「應用科學」研究一般需要經費較大，學校願意在該方面發展值得肯定。惟校務發展經費仍希主要用於基本教學相關方面。
- 三、100 年度整體經費推動及執行，已訂有院系所經費規劃、審查及支用辦法（計畫書第 74 頁至第 76 頁）。整體經費支用計畫宜鍵結 100 學年度校務發展計畫經費門經費規劃項目（校務發展計畫書第 2_30 頁,第 2_31 頁）。
- 四、100 年整體經費經費門經費支用項目宜請考量本年度教學研究特色及重點，助益於教學及研究能量提升之焦點項目，妥慎規劃編列。
- 五、學校經費投入延攬師資與實際軟硬體為主，對於學生生活學習輔導的部分與學生基本能力之提升及專業課程品質之改進上投入相當不足，經費的投入應以提升教學品質為主；學校既然以產業型的發展為主，如何在教學及產業之間關連的發展，應有更多投入。
- 六、建議應顯著增加教師研究之獎補助經費，以提升研發能量，進而協助校內教師之升等，且應持續增加圖書經費，以提升圖書冊數，使教學及研究績效得以強化。
- 七、98 與 99 年使用校務發展經費分別新聘教師 18 位與 29 位，然而學校 97 至 99 年教師人數分別為 232、235 與 199 人，似乎教師流動人數相當多，宜有措施穩定教師在校教學工作。
- 八、經費使用之預期成效，宜以較明確之質量化指標說明，且經費支用規劃提供組織架構圖，應說明流程。
- 九、和其他大學比，專任行政職員比例偏高，固然對師生可加強服務，但也要注重行政效率。

肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、校方財務及校務資訊公開化內容，已見諸報告書。建議應可將其置於學校首頁，以利查詢，相關資料內容於校網頁第 4 階層會計室網頁下呈現，宜請儘早於第 1 階層呈現。

- 二、資本支出近年來呈現減少的情形（資訊公開化第 14 頁），未來在圖儀方面之支出宜思考因應同學之學習、教師之研究有較為穩健的規劃。
- 三、學校推廣教育收入，預估由 99 年之 5,800 萬，大幅成長至 100 年 1.5 億與 101 年 3 億，希有配套措施配合。
- 四、圖書及博物支出 98 學年度降了很多，原因為何？
- 五、部分研究中心沒有公布研究成果，建議改善。另部分系所教師個人資訊如著作及研究計畫，不夠完整。
- 六、建議公布董事會（包含監察人）名單，及功能、運作之相關規定。

【亞洲大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、學校辦學理念注重「健康、關懷、創新、卓越」等，關懷弱勢的作法值得肯定。
- 二、學校 98 年度持續獎助教材編寫 57 案 285 萬，值得肯定。設置「教學獎」，鼓勵優良教師，值得繼續推動。
- 三、學校整體教學，研究制度及品質提升配套措施，均有明確目標及作法。惟教師要注意其流動之穩定度。資料顯示學生人數逐年增加，雖然學校每年亦均有 20 至 30 位增聘師資，但整體師資總數下降。另外，師資升等率情況較差，希望學校有鼓勵措施。
- 四、學校近年來花相當多心力（以自募款）推動國際交流與英文教學。希望學校注意教師英文教學能力培育的配套措施，與學生專業課程吸收能力的疑慮。
- 五、100 年度教學發展目標、重點與特色（計畫書第 22 頁至第 23 頁）多能與未來三年校務發展目標期許結合（中程計畫書第 77 頁至第 150 頁），並訂有 15 大策略、65 個執行計畫及分年評估指標（計畫書第 23 頁至第 29 頁），建議未來宜強化制度性計畫管考、檢核及回饋機制。
- 六、100 年教學研究規劃措施，宜在既有教學發展執行成效及規劃內容中，強化教師教學改進輔導、提升教師教學品質、重視學生學習輔導諮詢、加強課程實習及職涯之聯結等面向，以期形塑教學發展特色。
- 七、教學發展重點包括「推動獎優汰劣機制，落實教師評鑑」等八項，提出 15 大策略、65 執行方案，宜就發展重點、發展特色、實施策略之間進行較系統性的整合，提出精簡的說明。
- 八、98、99 學年各聘任 32 位專任教師，但整體教師數增加數降為 16 名，請說明老師流動率。建議應持續增加師資人數，以維持較低之生師比，以維護教學成效。
- 九、98 學年度受評老師只有 24 位，請說明教師評鑑幾年一次及機制。
- 十、學校之兼任教師人數較多，兼任教授 18 人、副教授 16 人、助理教授 47 人及講師 147 人，其中兼任教師中講師比例偏高，建議應有所調整，以利優質教學績效之維持。另加權後生師比偏高教師，且升等教授人數為 0，宜更積極鼓勵老師升等。

- 十一、學校設立跨院學程，提供學生多元選擇，立意甚佳，建議規劃時宜納入學生（尤以人文科學相關學系）就業能力的提升。
- 十二、目前該校外籍生人數為 1 百多位，應致力開設英語課程，值得肯定，惟對校學習成效，應有更積極之機制予以提升。
- 十三、定位要轉為“重視教學與服務品質之研究型大學”，那麼研究生和大學生的比例是否調整？另“服務品質”的定義為何？是學校服務師生或者是老師服務社會？
- 十四、「6E 多元創新教學法」只適用在「潛在課程」嗎？要如何應用到一般課程？又如何透過「6E」達到最後一個「E」(Excellence)。

貳、研究

- 一、學校推動研究之制度與獎勵措施上，均有持續之作法，學校在研究與國際化方向推動頗為用心，每年成果亦有明顯成長。98 年度教師 320 餘人，獲得國科會計畫 100 件經費 5,655 萬元；99 年增至 9,285 萬元，加上其他單位計畫研究經費超過 1.17 億，SCI 等論文 317 篇，成效良好。學校教師在國科會計畫件數、非國科會計畫件數及論文發表數皆有不錯之表現，值得肯定。
- 二、100 年度研究發展目標、重點與特色（計畫書第 43 頁至第 44 頁）多能與未來三年校務發展計畫銜接，並訂有 5 大策略、21 個執行方案及分年評估指標（計畫書第 44 頁至第 49 頁）。未來宜強化制度性研究能量提升之管考、檢核與回饋機制。
- 三、校方設有 8 個校級中心、12 個院級特色研究中心，在相關研發中心之數目較多，為能突顯亮點特色，應能作適當的整合，以發揮更大的成效。另本（100）年以「學院為資源整合中心」之發展特色下，如何加強各特色研究中心之研究成效及全校專任教師研究能量之提升（98 學年度專任教師 340 人，期刊論文發表 317 篇），宜請規劃推動。
- 四、教師研究成果，就量而言，已奠定堅實的基礎，建議宜就質的提升，多加著力，建立指標，以追蹤評量。
- 五、每年期刊論文成長 30%，請說明如何落實及配套，另對於期刊品質規定為何？
- 六、學校延聘多位傑出學者、教授到校服務，對於學校有一定的協助。對於如何帶動年輕教師群及同學，以達到轉型為「研究型大學」，期盼透過資深教授的協助，能有具體之推動策略。

- 七、建議可增加補助教師出席國際會議之經費，以提升曝光度及研發能量。
- 八、教師彈性薪資可從 1 萬至 9 萬，請說明獲得人數及比例；中程計畫中列出 75%、80%、90%，比例如何訂定，是否太高？請說明。
- 九、如何將研究與系院發展作更密切的結合，以達到永續發展，應可進一步說明。

參、整體經費與規劃

- 一、整體經費資本門及經常門支用項目透過 9 類策略及方案與校務中程發展計畫連結（計畫書第 49 頁至第 54 頁）。策略 6.4「深化國際學術、文化交流，增進師生研究與國際發展接軌」，各方案中有關教學研究內容之納入規劃，宜有補強空間（中程計畫書第 122 頁至第 124 頁）。
- 二、校方已訂定本計畫經費之作業流程圖、使用原則及推動方式（計畫書第 49 頁），由校發會、教務處、校務會議等單位或會議核定推動經費執行流程。校務會議或其他專責推動執行本計畫經費之組織架構，宜有強化空間。
- 三、依中程校務發展計畫等分配原則進行經費分配，採「由上而下」之規劃，及「由下而上」的預算編列方式，由會計室彙整提送「預算審議委員會」討論，應該就作業狀況，釐清教務處、校發會、預算審議委員會扮演之角色。
- 四、過去在量化指標上達成率相當高，在質化方面應多加說明，以作為永續發展持續提升之依據。
- 五、學校在各項收入上皆有顯著之成長，值得肯定。
- 六、多項辦校指標均列前茅，惟教學經費支出占學雜費收入比率（85.01%），雖符合 70% 規定，名次仍是居後，目前學校財務健全，建議增加教學經費支出。
- 七、100 年度經費支用具體措施內容，宜請配合本年執行重點特色，聚焦於助益教學品質及研究能量提升範疇及支用規劃項目（計畫書第 49 頁至第 54 頁）編列。另助學措施在生活學習獎勵金和研究生獎助金排名偏低。
- 八、學校追求健康、關懷、創新及卓越，學生人數以及 100 至 102 年度發展計畫似乎趨向於平衡狀態；似可逐漸減少用於教師薪資等人事費用部分（43% 似乎有點偏高），而將經費多用於其他改善師資等工作上，使學校辦得更好。
- 九、98 學年校內無升等為教授，兩位升等為副教授，比例偏低，建議改善。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、學校之財務指標逐年進步（學校 98 年學生 1.1 萬餘人，教師 320 餘人，收入 17 億多），財務規模良好，對於未來的發展累積相當能量。98 年獲教育部各項獎補助款 3.14 億，加上其他國科會等政府、民間機構補助，共得到 4.26 億元，成效良好。
- 二、校財務及校務資訊公開化內容架構符合部定呈現，公開化及電腦化，皆屬完備。
- 三、100 至 102 年度大學部及研究所學生人數概估數與 98 及 99 年度現況人數之一致性，宜請加強。（計畫書第 84 頁、第 99 頁）
- 四、部分系所教師個人公開資訊，如著作、研究計畫等，不夠詳盡，建議改善。
- 五、建議公布董事會（包含監察人）名單，及功能、運作之相關規定。