

【大葉大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、大葉大學新任武校長的領導之下，校務發展的企圖心明顯可見，整體報告的內容亦有大力提升，值得嘉許，教學理念與目標相當明確，惟在報告時有關教學發展目標之報告放在學院特色之後，似乎銜接上不太順暢，各學院的發展應依循學校之教育目標而執行為宜。
- 二、大學部招生人數逐年下降，宜思考對策。專任教師人數逐年減少，學生人數亦逐年減少，該如何因應此一趨勢？
- 三、學校強調師徒制，但生師比為 27.07 相對偏高，雖學校有各種導師如班級、校友、職班、生活及志工等導師，能做到生活方面的師徒制，然專業能力培養之師徒制則恐不及，建議增聘師資，以建立學校師徒制特色。
- 四、系課程委員會對所開課程進行審視，俾使開授課程與專長相符，惟委員會宜有更積極作法，對於課程結構與課程內容之檢討改進，納入委員會職責。
- 五、專任教師授課時數 8.91 宜降低，建議學校應有師徒制教師減授鐘點之規定或辦法，才能真正落實師徒制之實行。
- 六、副教授以下教師授課時數仍相對偏高，有再降低之空間。
- 七、推動導師 333 計畫構想良好，有賴於逐年落實規劃方案。導師外語能力及實習經歷做為提升就業率之方法，應屬正確，宜建立回饋分析機制，俾持續有效推動。
- 八、協助教師教學成長方面，依據教師對教學之個別需求，安排校內外教學教師或校外專家，提供個別諮詢，及成立 mentor team 主動與改進教師進修教學諮詢與輔導，執行情況與成效為何？
- 九、大葉書院的設立之目標及宗旨為何，以現有之師資規模對執行多數之導師制度已有不堪負荷，引進校友擔任導師固然是可行之道，但如何讓書院與導師互相配合，互得其利，宜仔細思考。
- 十、英檢方案成效顯著，學生英語檢定通過率相對於綜合二類組其他學校偏低，但近來有所成長。
- 十一、受預警之導生於導師之 Office Hour 進行輔導，此似乎缺乏彈性，如果導師 Office Hour，學生有別的課要上，該如何處理？
- 十二、訂有學生基本能力指標以及八大素養，惟宜配合具體評量指標和嚴謹之管考機制，落實管考以及績效評量。

- 十三、學生證照張數大幅成長，但不宜只看數量，也應看重要證照成長情形(如會計師等)。
- 十四、學校將學生學習狀況轉換為 ABCD 等第，請問如何分等第？
- 十五、學校以「企業夥伴型大學」為辦學願景，重視校外實習時數及產學合作上之提升有顯著成長，並積極推動教師教學精進各項方案，務實作為值得肯定。但學生參與實務實習總時數仍顯偏低，建議學校積極改善。
- 十六、電子期刊種數 97 年為 43,688，99 年降為 25,300，原因為何？
- 十七、「租屋安全認證」的確用意甚佳，可再加強確保學生校外賃居之安全。

貳、研究

- 一、研究計畫金額達 1.5 億，學術發表良好，工程與生農領域較出色。機械領域研究成果突出，機械領域研究成果被引用次數在國內大學校院名列前茅；另 97 至 99 學年度執行三件經濟部在地型學界科專計畫，研究表現佳。創新育成中心表現有顯著成長。
- 二、研究成果尚佳，以平均被引用次數凸顯大葉之績效的確有其功效，但研究論文產出與其他大學之比較又如何，應一併提出說明。
- 三、大葉大學期刊論文發表獎勵辦法中，有針對 Impact Factor 區分不同的獎勵等級，建議不要只看 Impact Factor，也應該看期刊的評比（即各種調查研究論文之評比）。
- 四、專任教師發表 TSSCI 期刊論文數 98 年 8 月至 99 年 7 月僅有六篇，相對而言偏低，許多 TSSCI 期刊的品質高於 SSCI 期刊之品質。
- 五、為提升學校整體研發能量，宜在有限能力與經費規模下，推動跨校、跨領域研究，97 學年度起與台中榮總之「榮葉計畫」是好的開始，惟經費似有遽縮趨勢，宜擴展對象並增大資源投入規模。
- 六、技轉金額過去較低（不足 100 萬），99 年度大幅成長至 250 萬元。
- 七、學校強調產學合作，且以承接經濟部在地型學界科專計畫來具體實踐，值得肯定。惟產學合作件數與金額仍有待加強，因學校建教合作收入仍明顯偏低。
- 八、建議制定產學合作研究與教師評鑑升等及減授鐘點連結之辦法，以實踐企業夥伴型大學之願景。除企業職場實習外，其他合作方案可增多和提升學生參與及學習質量。
- 九、大葉大學的研究特色為先進車輛科技研究中心，此與羽田機械公司有極深之淵源關係，建議學校以此中心為核心擴充發展。

十、研發處與產學合作中心分別運作，在若干研發案可能形成壁障，是否宜重新檢討？

十一、學生參與國科會研究計畫的情形相對於綜合二類組其他學校偏低。

參、 整體經費與規劃

一、學校依「卓越教學」、「重點研發」、「深耕產學」及「永續經營」四大策略指標，規劃總體經費支用金額與比率，且標明與其他教育部補助計畫之區隔，值得肯定。

二、經常門、資本支用項目與學校校務發展規劃之關連性尚高。

三、經費支用在學生事務及推動上佔約 12%，用於充實改善教學相關軟硬體資源以及實務課程與產學連結約 56%，並分別結合學校高額配合款進行推動，充分反應學校之重視與現階段發展重點項目。

四、半數擬用於提升學生課程學習效能之計畫，計畫中宜有更明顯 PDCA 品保機制。

五、增聘師資以利師徒制教育，應納入經費運用計畫之中。

六、學生數每年遞減約 350 至 500 多名，學校宜有因應對策，否則影響學校發展、甚至財務結構。

肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化

學校財務和校務資訊以及相關分析資料等建置完備且已上網，並能及時依教育部要求公開校務資訊。