

【高雄醫學大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、97 學年度教育部評鑑，全校系所均通過評鑑，顯示學校教學、研究及服務全面性的均衡發展，值予肯定。
- 二、學校在教師教學面建立完善專業成長，確實提供教師改善教學所需之各項協助措施，並落實教學助理制度，另外建立並落實健全之教師評鑑。推動新進教師「微型教學」提升新進教師之教學品質。96 至 98 學年度教師評鑑，未通過評鑑教師接受輔導比例各為 28.12%、38.09%及 26.67%。
- 三、人文社會教學整合到醫學相關教學的具體規劃為何？人文關懷的專業人才基本上以服務學習為主，但人文社會科學的知識涵養是另外一個積極提昇改進的面向。缺乏人文相關領域的師資，不利通識教育的落實和推展，應提出改善因應之道，若未來要成立人文社會學院，則應有完整規劃，並思考未來之跨院合作。
- 四、教學宗旨是否與目前辦學方向充分符合，是否需要修正，所設定的 Bench mark 學校為何？如何達成目標，應予考慮並說明清楚。
- 五、臨床教學及醫學倫理教學應有策略，提昇品質。
- 六、教學品質應再提昇，目前之生師比約為 13~14:1，且大部份為較資淺的助理教授，明顯不足。且以健康科學院及口腔醫學院生師比偏高，師資嚴重缺乏。
- 七、98 學年度之教學評量獎勵，共計有 279 位教師獲得獎助金 82.4 萬元(第 8 頁)，獎勵金額偏低，宜考量提高獎勵金額，才較能提升獎勵金的激勵效果。
- 八、醫學系與後醫學系二系學生不同，但要培育成醫師科學家的目的一樣，後醫學系學生直接併入醫學系三年級，對於後醫學系之通識、人文教育，貴校如何達成？後醫學系畢業生已有多屆，其專業生涯是否符合設立目標？與學校整體教育目標是否一致？
- 九、腎臟照護學系與護理系或護理師之區分為何？又與腎臟學會洗腎護理師之培養有何不同？
- 十、針對學生輔導以下幾項疑義，請一併說明：〈1〉學生輔導實際狀況如何？〈2〉96、97 哀傷輔導、預警制度有改善空間？〈3〉學生輔導 e 化是否與學生 e-portfolio 結合，導師 e 化使用率逐年下降，96 年 7,749 筆，98 年降為 3,830 筆。
- 十一、跨領域課程，有 8 門學分學程，共 85 學生選修，完成人數 71 人，請

落實增加完成之學生數。

- 十二、支用計畫書(第 14 頁)開課服務學習數 97、98 學年度開課學系數 19 系，而學校有 21 系，似乎尚有 2 系未開服務學習課。
- 十三、對於學生閱讀寫作能力的提升缺乏有創意、全面性的做法，應參考其他學校的做法在中文課程進行大規模的改革。
- 十四、國際化布局頗為著力，國際學術交流亦有績效，惟外籍生僅 27 人，尚可再增加員額。建議可自姊妹校 27 所的交流生，再予著力。

貳、研究

- 一、發展具有本土特色的國際研究重點，延續高醫的研究傳統，值得肯定。學校建構跨領域合作平台，持續籌劃南島民族健康研究、規劃生命藥學頂尖研究中心、深耕「災難醫學」研究、整合「運動科學計畫」及推動「環境變遷科學研究」。
- 二、學校對研發布局用心且有績效，產學合作亦很積極，研發中心進駐南科路竹園區，對生技區醫療器材產業發展具有貢獻，惟對南科管理局補助計畫，應妥予管考執行。
- 三、設置頂尖研究總中心，有助於研究方向之確立及研究資源之整合。積極與研究型大學合作成立聯合研究中心，提升研究能量。
- 四、校方計有 25 位教師獲得國際學會院士，學校研究績效值得肯定。在 ESI 整體論文質量表現相當不錯，建議未來可更強調質之研究。研究成果在質量的表現在全國大學表現優異，有其特色，特別是對弱勢族群的研究，已經有些成效。
- 五、100 年度的研究發展規劃(第 51 至 59 頁)中，對 99 學年度以前的敘述很多，與現況與成果頗多重複，反而對 100 年度之陳述不夠深入詳實，應有改善必要。
- 六、97、98 學年度國科會計畫各為 23 件(2 億 7,771 萬元)及 264 件(3 億 3,293 萬元)，學校專任教師 502 位，得到計畫比例高，績效良好。若加入其他計畫共 320 件(4 億 2,429 萬元)，平均每位教師 0.635 件，84.5 萬元。
- 七、環境職業醫學研究為重點是非常好之規劃，惟應考量其他跨領域的研究及推動跨校合作計畫。
- 八、鼓勵針對台灣的嚼食檳榔人口進行「檳榔醫學」研究，且有良好成果，值得肯定。
- 九、學校在專利申請件數及獲證件數，以累計呈現 99 學年度並不合適，應以該學年申請及獲證件數為主，不宜以累計呈現。

參、整體經費與規劃

- 一、整體經費支用合於教育部之規定並與中長程計畫之推動具密切之關連

性。未來若要設立人文及社會科學院，則對整體經費支用與規劃應重新規劃。

- 二、經費的使用主要用在師資延攬獎勵，學生獎助金，值得肯定。
- 三、學生輔導經費之比例可再調高。
- 四、整體經費支用之預期效益(第 75~76 頁)，應建立關鍵績效指標(Key Performance Indication)，並列示預期達成的目標。
- 五、在外文圖書經費的投入應該考量人文及社會科學學院成立後，給予充足的費用。
- 六、校務基金經費稽核委員會之組織與功能宜加強，並且應針對教育部對校方經費收支情況之意見提出稽核報告。經費稽核委員會委員應有會計專長之教師或委員參與，且功能可再加強（如增加次數）。
- 七、建議利用附設醫院資源，並與學校資源整合及合作規劃，進而提昇教學品質。
- 八、董事會、學校及附屬醫院在經費流動、人事規劃上的分疏，請進一步說明。
- 九、附設醫院有關倫理問題，學校亦應加以注意，以免影響學校正常發展及校譽。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、財務報表應提供二套：一套為學校的財務資料、另一套為合併的財務資料（包括附屬機構，如附屬醫院）。
- 二、應提供部門別資訊，包括學校、附屬機構之收入、支出、餘絀、資產、負債及權益基金及餘絀總額，才能較完整呈現學校整體的財務概況。
- 三、學校於 95 學年度已完成教務資訊系統開發、財務會計總務網路資訊系統，導入電子公文及線上簽核制度。
- 四、資訊系統開設對象定位為企業、師生及社會大眾，值得肯定，但應積極蒐集這些使用者的使用回饋意見，擬定下一階段的改進方案。
- 五、目前已開發超過 3,000 個網路介面之程式及報表，運作順暢，大幅提升作業效能，並符合節能減碳宗旨。
- 六、98 學年度之學校收入未達 20 億，比 95 至 97 學年度遠遠低落，值得學校注意；負債比率自 95~98 學年有微幅上揚情況，請學校注意。
- 七、校方設有經費稽核委員會，惟以例常性檢查為主，未來應強化隨機稽核功能。
- 八、支出明細表所列之 98 年度附屬機構損失之金額頗大，應說明。
- 九、口頭報告(簡報)之 50 億左右之校務基金與書面資料之金額不符合，請說明。
- 十、人文社會學院之規劃，建請在中長程計畫書中呈現。