

【東海大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、表現良好，自 94 學年度連續六年獲得教學卓越計畫，相當傑出，是否有進一步提出傑出頂尖大學計畫的申請，是下一步需要思考的。
- 二、設有幼稚園、中小學一直到大學、研究所學制相當完善，只是這樣完整的學制對於高等教育的品質，是否有所助益，建議善加利用這項利基，以提高東海的競爭力。
- 三、博雅教育委員會之設立是東海大學的一項特色，學校以博雅生活培育計畫，教學相長共學計畫及職場人生定向計畫為學校特色教學，學校由於博雅教育推廣至全人教育。另學校推展博雅書院結合宿舍品德教育、推展自主學習機制，惟僅有約 100 位學生參與建議學校宜再擴大，另請敘明博雅書院與博雅教育之關聯。
- 四、98 下接受系所評鑑，在 67 系所中，有 6 系所獲評待觀察/未通過，而在前次校務評鑑時，教學資源等六項，則均獲評「表現較佳」之結果；又 95 年度以來，每年均獲教卓獎助，併同相關資料及簡報之檢視，學校在「教學」構面之辦理成效，應可肯定；惟就生師人數基本資料所示，98 學年學生人數 17,460 人（研究生 2,921 人）專任教師人數有 534 位，而在 99 學年學生總人數雖略降為 17,436 人，其中研究生仍增加為 2,924 人，而其專任教師卻降至 519 位，兼任師資人數所占比率較偏高；在持續推動「卓越教學化」之目標下，如何確保教學品質之提升與強化，宜注意把握，並予檢視追蹤。
- 五、有關 AACSB 或是 IEET 工程認證等，以 GREENs 為推動，但與課程之間的結合，宜更緊密。
- 六、專任教師降低教師授課負擔以每週 9 小時為目標，目前實際狀況離目標尚有一段距離，建議學校宜持續推動。
- 七、學校教學評量分數逐年提升，惟建議學校宜對學生學習評量、各類課程形式等會影響教學評量的因子進行分析，以使教學評量能具體呈現學生學習成效。關於教學評量線上填答，各校多為與選課結合，回收率較高。建議學校可研擬有效辦法，且於不引起學生反彈下，修改系統，以增實效。
- 八、學校鼓勵教師英語授課，但僅將英語授課之課程鐘點數以 1.2 倍計算，

而其他學校除了鐘點以倍數計算外，另外還可能提供一定金額獎勵，學校可再思考增加英語授課之誘因。

- 九、宜探討教材上網對教學效果之正面及負面影響，並重視基礎性課程之教學品質。
- 十、學校招收國際生以學校之規模及歷史而言，較他校為少，宜鼓勵院系所參加國際組織，並能擬訂具體措施積極推展，且推動雙聯學制仍有很大的努力空間。
- 十一、100 學年正式實施學生英文畢業門檻，目前僅適用於大學部日間部學生，建議該辦法可擴大適用於研究所同學，對目前在校學生如何能主動學習，需有多項策略配合，以使學生奠定在國際化之基礎能力。除提升學生英語外，學校亦擬同時提升教職員外語能力，構想甚佳，但未見推動策略，建議能擬訂各項配套措施積極輔導，將對推動國際化有相當助益。
- 十二、勞作教育為東海大學之一項優良特色，但設有「勞作教育處」為一級單位，是否確有必要，值得商榷。

貳、研究

- 一、學校在過去三個年度的研究計畫成果無論在計畫件數，獲得經費金額數，以及成果發表記錄，均有不錯之成效，甚值肯定，但較欠缺的是國家級及國際級的大獎，建議學校宜持續推動獎勵措施，以精進拓展研發能量；在圖書、儀器經費資源之投入，如能保持較為持續、穩定的挹注（例如在 94 至 95 學年每年約為 1.8 億，在 96 學年約為 2 億，97 學年達到 3 億，每生平均約 1.7 萬元，而到 98 學年，則驟降至 1.4 億，每生平均約 8,077 元，99 學年未呈現統計數據），或有檢討斟酌之處。
- 二、計畫書內之 100 年度研究發展規劃，欠缺預估效益、管控措施及評估指標之說明。
- 三、由研究計畫經費收入之金額看來，大部分來自國科會及其他政府機構，與企業界之建教合作研究，有待進一步加強。
- 四、學校設有生物科技等四校級研究中心，並在 100 年度研究發展規劃「創新育成」、「文創產業發展」及「綠能產業發展」等以強化產學合作能量，同時也編列「研究獎勵」經費，則如能具體呈現「回饋效益」之檢視與比較，將更具績效意義。
- 五、發表於國際期刊論文 SSCI、SCI 論文篇數逐年成長，由 96 學年度 1,075 篇至 98 學年度 1,350 篇，建議學校持續精進，建議未來也加入專書的出

版數目，以鼓勵學術的多元化。已定有 16 種獎勵研究發展及產學合作辦法，針對獎勵建議分級期刊排名。

- 六、建置 GREENs 全球環境暨永續社會研究之卓越教學與特色研究中心，擬結合教學及研究，惟學校宜追蹤相關學分學程學生修習情形是否符合學校研發之推動。
- 七、產學合作推動訂有詳細措施，除回饋經費及權利金外，並期能將研究成果及合作經驗融入教學內容。
- 八、中部科學園區日益成長，學校亦自認為全國最方便進行產學合作的研發園區，同時學校具有悠久歷史及知名校譽，在推動與業界之合作，宜能再予積極，如所提拜訪廠家之次數增加、簽訂合作聯盟、加強校友關係，以增加學雜費及政府補助外收入，對學校將有更大助益。
- 九、資料中列有各系及中心目前之重點研究領域及規劃之未來重點研究領域，這是很好的事，但希望這些領域之訂定不致約束了教授們學術研究的自由度。

參、整體經費與規劃

- 一、學校每年均獲 1.1 億左右獎補助款，執行成效亦佳，而在 100 年度更編列 1.36 億之經費支用規劃，增加幅度約達 30% 之數，其在規劃「改善師資」，「充實、改善教學相關軟、硬體」，乃至「學生事務及輔導等」，與持續推動「卓越教學」之項目，其內涵、重點，與 100 年度已獲 7,500 萬元獎勵教學卓越計畫補助部分，有甚多相似與呼應之處，如併同推動計畫學校所需編列配合款予以累計，將是甚為可觀之數目，如何妥為把握運用，甚宜加強把握，不僅可發揮「加值化」之效果，更也宜妥適展現預期成效，以供檢核與追蹤。
- 二、學校 98 學年度在水電費支出較 97 學年度降低許多，值得肯定學校在節能減碳上之努力，宜持續推動。
- 三、利用 SWOT 分析，利用優勢把握機會並改善劣勢因應危機，用心與努力值得肯定。如能採用平衡計分卡觀念，全方位（如包括財務、利害關係人、內部流程及學習與成長等構面）的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。
- 四、所有執行策略均訂有指標，相當值得肯定，但相關指標的訂定建議仔細評估，部分指標顯得相當保守。有些指標因為與老師學生人數成長有關，所以三年都是一樣，但有些指標則是優質化的呈現，例如「全校各系所

新開設課程數」從 100 年、101 年、102 年都是 6 門課，「開設國際化遊學課程」連續三年都是 3 班，「至國外交換學生人數」連續三年都是 3 名等，建議逐年成長。

- 五、學校在經費規劃上，宜加強呈現學校特色項目（如博雅書院推動），而升等送審及二年新聘教師薪資補助等，宜由學校自有經費持續支援，以符教育部獎補助資料審查之目標。
- 六、98 學年度兼任教師人數為 709 位超過專任教師之 534 位頗多，改善師資列了 3,400 萬，以該校而言，可能不需要如此多的經費用於此一項目，建議改到其他項目有減輕人事經費負擔的作用。兩年新聘教師根據資料增加，99 年較 98 年增加 2 人，亦可能有離職人員，但如有節餘，建議能移作提升教師素質之教師獎勵方面。
- 七、財務收入中以學雜費、政府機構之研究經費及教育部獎補助款為主，其他收入如捐贈收入等有待進一步開拓。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、學校雖然已將財務及校務資訊公開資料彙整成冊，惟並未依教育部規定放置於網頁上，建議學校宜加速補強。
- 二、紙本公開化資訊，未來學生概估僅至 98 年，填報資料宜能及時，以便社會評估。
- 三、根據資料學校在 98 年有 2 億多餘紬，100 年預估有 3.67 億，101 年 3.51 億，102 年 3.35 億，該項節餘之用途如能亦予公開化，將可有助於外界對學校之瞭解。

【輔仁大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、學校以五大願景，六大核心價值及十大策略作為推動校務發展規劃，架構完整。另學校 99 年通過 AACSB 維持再認證，值得肯定學校管理學院之教學表現。
- 二、有關改善教學設施經費之優先順序，除首需符合中長程發展外，跨領域教學設備宜予優先。
- 三、學生人數 24,142 名，教師 693 名，生師比約 30，略高了一些，私立學校的經營有成本的考慮，請考慮是否能再將生師比略為調降。
- 四、98 學年行政會議，通過辦法將專任教師超鐘點數，由 8 小時改為 4 小時，未知實際情形如何，宜能避免達到高限，而利改進研究教學。將授課總時數上限由 20 小時降為 16 小時，專任教師平均每週容許授課時數仍稍微偏高，宜提高延攬新進教師誘因，並訂出具體輔導辦法，協助未通過教師評鑑者通過評鑑。(根據量化資料，目前全校教師平均每週授課 8 小時左右，屬正常水準)
- 五、每學期均設置教學助理 1,000 門課以上，約占總課程數 30%，對教學品質的改善有很大助益，建議再與逐年提高，以減輕教師負擔，並提高教學品質。
- 六、以學校教師人數之規模言，每年補助教師出席國際會議人次，似尚可予以增加，以利國際交流。
- 七、教師專業研習活動參與的教師偏低(如 98 學年度辦理 119 場專業學習活動，參與教師共 1,796 人次)，建議學校應加強教師專業成長相關機制之教師參與率。
- 八、所謂教學不佳以教學評量未達 3.0 為基準，是否適合？教學評量不佳教師計 26 名，校方如何安排適當方式改善教學品質。
- 九、98 學年課程大綱上網率達 100%，但教材上網率兩學期平均 67.43%，尤其有許多受補助課程未配合教材上網(計畫書第 21 頁)。教材上網率可適度提升，以符合補助原意。另以抽獎活動鼓勵學生上網參與教學評量固然很好，但更重要的是問卷及評量程序之設計，如何方能確切反映教學之品質，宜檢討教材上網對教學效果之正面與負面影響。
- 十、學士班之課程結構必修學分仍偏高(專業必修 64~72 學分及 32 學分全人

教育)，另訂專業選修科目不得低於專業科目總學分數 10%，建議學校宜再加強學生跟領域學習之空間。建議學校宜檢討各系所開授課程與就業需求間之量化關係，並研究如何提升後段學生之學習興趣與意願。

- 十一、開放各專業院系之初階課程為通識課程是一甚佳作法，為了不影響專業院系初階專業課程之教學品質，並鼓勵不同領域的學生選修為通識課程，應可採取不同之評分標準，或不同之考試題目。
- 十二、學生畢業（畢業學分為 128，並有跨領域學分學程 19 種）所要求的基本素養包含了中文、英文、資訊能力及社會適應能力，應可適應學生的多元學習。該校英語授課成效頗佳，已開設 744 門課程。另 99 學年度起，英文基本能力之通過已列為畢業門檻之一，但僅適用於大學部同學。建議碩士班（甚至博士班）學生可比照適用。（計畫書第 88 頁）
- 十三、教學評量，建議宜往學生學習成效發展，並應評估教學成效與學生學習評量之關係。
- 十四、畢業生追蹤調查，建議包括畢業生就業率項目，以了解系所課程與社會需求之連結情況。（計畫書第 30 頁、第 91 頁）

貳、研究

- 一、學校有 11 所學院，學術領域完整，但在跨學院之整合性研究著墨較少，如對跨院型之研究，能主動規劃及獎勵，將對學校學術層次提升有所助益。近年之日間部生師比有逐年增加的趨勢，甚至高於 90 至 95 年度之生師比，學校成立醫學院後之生師比不降反升，值得注意。優質的師資是學校研發能量的來源，建議學校宜有更積極之策略，以延攬優質師資。
- 二、在鼓勵跨領域整合及國際化研究方面，本計畫量化成效指標為每年核定 50-70 件，此一估計數字是否有其依據。若將來證實目標值有偏多、偏少情況，建議到時再適度修正。（計畫書第 61 頁、第 74 頁）
- 三、校內研究補助，建議可著重於校外競爭力較弱之領域，例如申請國科會補助而未能獲得補助之計畫。
- 四、教師獲獎多以私校協會等為多，宜在獎勵辦法中對不同層次之獲獎，給予不同之獎勵，尤以較重要性之學術獎，更可以彈性薪資配合，以發揮獎勵作用。
- 五、博士生出席國際會議 98-99 學年度人數由 30 人次降為 20 人次，請敘明原因。
- 六、透過產學合作大力推動文創產業發展，學校具有豐沛實力，宜積極開拓，

並希望能回饋教學，融入課教內容或編制教材，以收教學成效，建立成果。

- 七、學校臨床醫學學門之研究在 ESL 論文統計，晉級世界排名前 1%，值得肯定。
- 八、發表於國際期刊論文 SSCI、SCI 論文篇數逐年成長，該校所發行之「哲學與文化月刊」已收錄於 A&HCI，都是該校研究成果的表現，學校期刊論文獎勵類別有包含 TSSCI 期刊，但 97 及 98 年度實際得獎論文統計，卻不含 TSSCI 論文，建議 TSSCI 學術專書等，也給予不同程度的獎勵，以鼓勵學術的多元化。論文發表補助以第一作者或通訊作者為限，可再思考是否放寬。學校對於 EI 所發表論文補助，是否會過於寬鬆？其考量為何？
- 九、學校宜考量近年來國內對學術研究，已漸由追求論文的篇數轉變為論文在學術上的影響與創新性或產生之實用性。
- 十、建議學校宜分析整體研究成果除醫學學門外之成長情形，一所優質之綜合大學是需要各方面之研發成果均衡發展的。

參、整體經費與規劃

- 一、以醫學院之成立帶動學校研究與整體發展是甚佳構想，但醫學院之運作需要大筆經費，應無「多餘」資源流向其他各學院，與校本部間之經費應避免流用，以免影響學生受教之品質或病人醫療之品質，希望不要因為醫學院之需求而影響其他學院之發展。
- 二、學校編列促進教師專業發展計畫編列 5,000 萬元（經常門 4,800 萬、資本門 200 萬），建議學校宜發揮各項專業成長機制之成效，如提高教師參與率。
- 三、學校對於校務 SWOT 分析將少子化衝擊及補助款逐年遞減作為外部環境之威脅。惟學校近年之學生人數仍呈正成長，少子化之威脅學校宜再評估，學校可提撥部分經費作為招生宣導也並無不可。另外，經費之收入除由政府相關單位助益外，學校亦應檢討推廣教育與建教合作對學校整體經費盈收之貢獻。
- 四、未來持續進行計畫中有所謂「精進導師輔導」制度，具體作法尚不明確，建議再多加思考。
- 五、水電費逐年增加，亟需節能措施及設備，在簡報時另送之支用明細表中，已列有經常門 5 萬元及資本門 150 萬元，作全校性之可能未必充裕，建

議能妥善作治本性規劃，明年能有具體改進成效。

- 六、根據本校所提供「整體財務資訊及分析資料」，學校推廣教育「婦女大學」部門，連續三年(96-98學年)都呈現入不敷出情況。雖然在「婦女大學」開課為學校長期肩負使命之一，也可考慮讓該類課程一部分由當地社區大學承接開授。
- 七、校外研究案之獎勵，如能依計畫金額或其他計算方式予以分級，計畫經費較高或有較重要貢獻者給予較 5,000 元為高之獎勵，或可鼓勵爭取較大之計畫。
- 八、投稿國際期刊，全校教師 98 年 689 人投稿 162 篇，篇數不算為多，且較 97 年下降，宜能調整經費分配比例及修訂獎勵機制，以求有更多產出。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、學校已將相關財務及校務資訊公開於學校網頁上，惟建議學校宜隨時更新以具體符合教育部財務及校務資訊公開之精神。
- 二、對未來學生預估每年僅甚小幅度之減少，似較為樂觀。

【東吳大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、在校務發展計畫書中各項工作均訂定甚為周詳，但在成果之呈現上確定同一時間點作具體扼要之說明，將對成果表述可更為清楚。
- 二、在 97 至 99 學年度校務發展計畫當中列有多項計畫，分為 A 至 I，9 個主軸，每一主軸之下有多項子計畫，列出了執行單位及預期效益。目前已到了最後一個學年度，不知執行之進度如何？達成度如何？
- 三、100 至 102 學年度校務發展計畫中，仍沿用 97 至 99 學年度之格式，各項計畫之內容均為原則上之敘述，較欠缺具體之做法與策略，也較欠缺量化之評量指標。
- 四、師資架構中，99 學年度專兼任之比例為 430/843，兼任教師之比例偏高，生師比有待繼續降低。新聘教師比率達 28% 顯示學校對師資提升之努力，惟專兼任之比例及授課時數建議仍持續改善，以同時提升研究之質量。
- 五、95 年度起，歷年均獲教學卓越獎助，執行績效優，又 97 年系所評鑑以及最近一次校務評鑑績效也佳，尤其在校務評鑑中，也獲評「教學資源」項目「表現較佳」之好評；惟量化資料顯示（第 23 頁），學校在整體教學資源投入 II 部分於 98 學年之圖儀經費支出約為 2,861 萬元，參考學校整體財務資訊狀況顯示學校招生情況良好，財務情況也優，似宜在獲自教育部獎補助之資本門款項之挹注於教學圖儀資源之充實之外，宜多做持續且穩定之學校教學資源之投入，以更為增進師生對此之滿足感受與肯定。
- 六、學校教學評量排名獎勵，並納入教師評鑑之項目，建議學校宜針對各項影響教學評量的因子再作系統分析，以求周延。
- 七、學校專任助教共 114 位協助教師教學，惟建議學校可評估教學助教政策，是否可朝由研究生或者高年級優秀學生擔任，以提高學生之學習成效，並建立學生學習典範。對於教師評鑑條件式通過之教師，其研究方面輔導措施宜建立。
- 八、計畫書內未發現有鼓勵英語授課之相關措施，建議擬定相關辦法，以加速國際化之推動，並可提升學生之英語能力。
- 九、學校僅對核准修讀輔系、雙主修、跨領域之學生人數加以統計，建議宜

呈現取得輔系、雙主修、跨領域學分學程證書之學生人數，並宜再加強學生跨領域學分學程之修習。

- 十、英檢規定通過中級為畢業門檻，目前通過人數不多，學校已有多項輔導措施，但宜加強追蹤考核，以使直接通過百分比較高，並宜逐漸改為全民英檢或多益等為依據。畢業門檻之英文能力檢定，目前可以用東吳大學自辦檢定成績通過門檻。嗣後之英語檢定建議採校外檢定方式，以提高檢定之公信力。

貳、研究

- 一、推動校級特色研究計畫，鼓勵教師學術研究發表並訂定獎勵補助，尚見成果之展現，並有所成長；惟就為數 430 位左右專任教師而言，其能量之成長，仍有激勵、進步之空間；尤其整合型研究計畫之鼓勵，所稱「文創產業」案之積極推動，也均有強化之努力空間，值進一步研定可行、有效之推動策略，以為提升。建議在特色研究的主軸下，宜指出各學院有何具有特色之研究主題。
- 二、特色化研究強調有效集中及運用學校有限資源，以「整合模式」強化重點特色領域有其意義，但進一步提升整體之研究績效，將使卓越教學相得益彰。學校正積極推動整合型研究計畫，以加速領導品牌之建立。目前本校五個學院當中，只有商學院及人文社會學院有在進行此類研究計畫，建議學校採有效措施，鼓勵其他學院一起參與，以呼應此一全校性政策。
- 三、學校近幾年之國科會計畫件數近三年之件數只有微幅的成長，學校對於相關學術研究獎勵機制之成效，宜再加強推動。
- 四、產學合作 98 年有 4 件（第 55 頁），以目前政府大力推展文創產業下，學校正大力推展跨領域合作，未來將有甚大增進空間。

參、整體經費與規劃

- 一、99 年度針對八大計畫主軸，運用 1 億 0,188 萬元獎補助款用心執行，尚見良好成果之展現，而在 100 年度，則續聚焦六大推動計畫主軸，編列申提 1 億 2,500 萬元計畫經費（約增加 23% 左右），其重點仍續強調「卓越教學」之追求，應值肯定；惟學校在 100 年度另也獲得 8,500 萬元之教卓獎助，如併此，再連同學校編列之配合款，其總金額將甚為可觀，如何確實把握區隔經費之運用目標，並善為發揮「加值化」之效益，值

妥適掌握執行。

- 二、學校對於獎補助款之經費規劃提撥 32.69%，約 3,330 萬於改善師資結構上，建議學校對於教育部獎補助宜優先用於推動創新校務發展，使學校的特色能儘快呈現，以符合教育部獎助款質化審查之精神，對於人事經費的支出，建議學校宜使用自有經費支應。
- 三、收入之約 80% 為學雜費及政府補助，宜積極利用校友資源推動募款工作，並開拓推廣教育，以增闢財源。
- 四、根據「校務資訊清冊」(學校量化資料)，學校 98 學年度「教學研究及訓輔支出」(含機械儀器設備、圖書及博物及維護費)佔「學雜費收入」比率 4.62%，相較於同類組其他學校，屬於偏低情況，應可考慮再提高此類支出。
- 五、99 年獎補助經費之辦理成效部份，獎補助經費之執行金額與實際分配金額有不等情況(見計畫書第 87 頁)；100 年經費支用明細表之間項「是否支用重大修繕維護工程」，學校未針對此一問題在表內勾選適當選項。(見計畫書第 83 頁)
- 六、教師學術研究補助編列 50 萬元，學術交流編列 30 萬元，因在其他資料如公開化與電腦化報告中均未能發現是否有其他經費挹注，如有，宜在計畫書中說明。
- 七、二年內新聘教師薪津編列 34,936,000 元，佔經常門 27.95%，對其他項計畫執行似有影響。
- 八、100-102 年校務發展中之「基樁發展」強調制度革新、資源整合與績效管理。其中績效管理將參用平衡計分卡的概念，全方位檢視校務績效，值得鼓勵，並期望能夠落實。推動重點包括財務績效之表現、利害關係人意見之回應、內部流程之改善及學習與成長之促進，顯已就四大構面考量，如能具體連結策略，設定相關議題之衡量指標與預期值，其績效可期。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、財務及校務資訊公開化與電腦化，均能依規定架構展現，值肯定，惟在相關統計數據之呈現，例如生、師數據，生師比之統計呈現，財務收支之相關數據等，其在所提書面資料(計畫書等)，簡報之呈現，乃至與教育部所提供之「校務資訊清冊」(學校量化資料)內，所載統計數據之比對，均見差異，值檢討，以供正確之評估。

二、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。

【淡江大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、定位清楚，分成奠基時代、定位時代、提升時代及轉變時代，1980-1996 有為重質不重量的時代，對學生品質要求很高，建議繼續維持。
- 二、施行各種機制以提升教學績效，值得肯定。若干 SWOT 分析中之「內部劣勢」項目，如生師比過高，教學優異教師獎勵不足，教學研究之空間與設備不佳等，在學校財務情況良好的情況下，投入適當經費應可加以解決。
- 三、持續強化師資結構，增聘專任教師，規劃用心值得肯定，惟辦理成效（計畫書第 86 頁）稱 98 學年新聘 24 位、99 學年新聘 44 位師資，而對照簡報（第 78 頁）98 新聘 22 位、99 新聘 30 位師資，實際執行情形情況有落差，宜落實改進。98 學年生師比已由原先 31，降為 28，相較於其他私立大學目前仍然偏高，宜能加速延聘優良教師及業師與大師任教，且各院系之間是否有重大差異，值得進一步了解，必要時校方應可提供協助。
- 四、延聘業界級大師級教師，學校已有規劃，期望在年度結束時，能有具體成效呈現。
- 五、學校宜訂定降低教師授課鐘點之相關辦法，以獎勵績優教師及協助新進教師儘快適應教學、研究服務等相關工作，並加強跨領域學習之推動，如跨領域整合學程機制，以強化學習成效。
- 六、教學教材上網與課綱上網列為教學升等之評審項目，值得肯定。
- 七、未來的實施教師評鑑，至 98 學年度有六名教師未達標準，其中一名離職，但以該校近 700 名教師來看，不及格率僅 1%，建議適度提高淘汰率。
- 八、學校所訂「教學評量實施規則」規定，評量不佳之教師可因此減少授課時數。在此情況，即便是評量不佳老師仍教基本鐘點，若其他老師要超鐘，而評量不佳老師不必超鐘，似有違公平原則。建議針對評量不佳之老師，應有其它方式，如加強輔導等，提升其教學績效。
- 九、教學評量結果，如能作全面及分類統計分析，並對成績較低之項目，研究改進策略，當更可落實評量成效。
- 十、教師每週 8 小時與學生互動時間規定，是否切實可行，其成效如何，建議加以評估。

- 十一、課程外審新增課程與課程結構地圖均由教務處外送，統一追蹤管理，學校力求課程品質，值得肯定。學校跨領域與大學部基礎必修課程，宜全面支援 TA，以提升教學成效。
- 十二、建構全英語教學環境，積極推動國際化工作，甚見用心（如簡報第 37 頁）惟提供多元英語授課課程，宜兼重開設課程之數量以及學生學習之滿意度與受益，以有效提升成效。
- 十三、蘭陽校區 90% 以上課程為英語授課，大三赴海外姐妹校修課一年，拓展學生之國際視野。
- 十四、以學校系所屬性與教師人數與實力，產學合作尚有加強及拓展空間。
- 十五、通識課程中定有校必修之特色核心課程 3 門課(共 6 學分)，這 3 門課是否確有必要列為校必修？值得商榷；學校可考慮納入於院必選之學院核心課程中，鼓勵學生選修。
- 十六、學生畢業（大學部畢業學分為 128，並有跨領域學分學程 19 種）所要求的基本素養包含了中文、英文、資訊能力及社會適應能力，應可適應學生的多元學習。
- 十七、專業課程及通識課程規劃完善，各系平均必修學分數占總學分數約在 70% 左右，從這個角度來看，院級並沒有所謂的院級必修課程，建議學校將課程劃分成校級必修、院級必修、系級必修及選修課程。
- 十八、跨領域學程宜有多項配套措施，如排課時間、學程總學分數，學分採計方式等等，如考慮周詳將可能達成第二專長培育之目的。
- 十九、教務與學務之資料庫宜加強整合，在同一平台以讓學生之 E-portfolio 成為導師輔導之支援平台。

貳、研究

- 一、各工作重點訂定 KPI 指標與目標值引導各行政學術單位，朝校務發展之各特色目標發展，值得肯定。
- 二、98 學年度之學生人數仍維持正向成長，難能可貴，惟專任教師人數 98 學年度降低 15 人（776 人），生師比由 97 學年 27.50 上升至 28.44。該校之全校生師比為綜一類組最高值，建議學校宜積極延攬優秀教師，以降低生師比。
- 三、各學院研究 KPI 目標值與達成值之間都有一段差距，並沒有一個學院之達成值高於目標值，顯示所定目標值普遍偏高。且本以學院為單位進行計算，但實際獎助經費之籌措及運用事宜卻是由各系自行負責。由於各

系財源充裕與否，情況不盡相同，每一個系對各系教師提供研究誘因也不盡相同，因此會影響各系相對績效，顯得不甚公平，建議由各學院扮演更積極之鼓勵研究角色。

- 四、學校宜積極建立特色領域研究發展，以彰顯學校之研究成效。透過建立並扶植「重點研究領域」是很好的策略，但也不能放棄較弱領域，宜重視全校研究能量之普遍提升。
- 五、發表於國際期刊論文 SSCI、SCI 論文篇數逐年成長，建議未來也加入專書的出版數目，以鼓勵學術的多元化。
- 六、目前國內大學的 ESI 論文數排名顯示的是各校的總體實力，對規模較大、教師人數多的學校較為有利，學校在 ESI 工程學門發表論文數及被引用次數逐年提升，若除以教師人數方能顯示各校之研究品質，可以加強相關獎勵機制以彰顯該領域之研究績效。
- 七、簡報（第 51 頁）所稱研究成果佳，甚值肯定，惟對照簡報（第 55 頁）之專利獲取件數與技轉績效，似未能相呼應，值檢討並研訂有效策略，以求改善。
- 八、產學合作、研發、專利技轉較弱，學校已擬妥多項獎勵措施，建議除獎勵外，宜另擬訂輔導措施。
- 九、對研究有成效之教師除頒發獎牌外，如能另有實際之獎勵，可能更有助於研究之激勵。
- 十、研究生在論文得獎方面，就 4,758 位研究生而言，三年僅有 11 人獲獎，宜能多加輔導，並提供參加資訊及訂定獎勵辦法，當可獲較大成效。

參、整體經費與規劃

- 一、學校 100 年度教育部整體獎補助經費之編列，與行動方針，具體可行。學校實施全面品質管理制度，所有目標均訂有 KPI，相當值得肯定，但相關指標的訂定建議仔細評估。
- 二、經費使用以營造吸引人才之研究環境、提升多元優質師資能量等項目，是有重點的整體經費支用規劃，合於部定之相關規定，並有妥適管考機制，致力於提升研究品質，並落實在教學工作。但應將校本部與附設醫院之經費支用分開或說明清楚，且和校方之中長程發展應更緊密些。
- 三、四個校園之財務狀況不一，宜有明確之經費流用原則，以使學生有公平的受教權益。

- 四、對財務結構之注意、分析與規劃尚稱允當。設品質保證稽核委員會擴大品質保證之範圍甚佳（提醒經費稽核工作仍不可因而偏廢）。整體經費分配及使用原則，透過 SWOT 分析，訂有活用優勢掌握轉機、利用優勢消除危機、利用優勢消除劣勢、改善劣勢等策略，進行校務發展計畫擬定，執行及管考等 PDCA 程序，制度頗為完善。如能採用平衡計分卡觀念，全方位（如包括財務、利害關係人、內部流程及學習與成長等構面）的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。
- 五、設有「品質保證稽查室」取代「經費稽查委員會」，其中宜有財務、會計專長之保障名額，其運作與職掌，也宜因學校規模大而有特殊之規劃。
- 六、停車管理監控系統，停車管理屬學校事務性支出，如在配合款或學校預算支應，可能較宜。
- 七、學校在過去年度，每年所獲獎補助款金額，均約在 1.3 億元左右，而在 100 年度整體經費支用規劃編列約 1.79 億（較之過去年度增編約 36%），而其計畫內容重點項目仍強調「追求教學品質之提升」，此與其 100 年度所獲教卓獎助 4,510 萬元之內涵頗有呼應之處，如併同學校編列配合款之數，其金額當頗可觀，如何妥為把握區隔經費之運用執行，以發揮預訂推動效果之「加值化」，甚值學校用心拿捏，避免重複，而能展現績效，宜注意落實執行。
- 八、學校收入 97 學年度至 98 學年度在國科會計畫及其他非教育之政府補助經費所佔比例逐年提升（教育部補助由 49% 降低至 40%），值得肯定學校擴大財務收入來源以利永續經營之作法。
- 九、捐助收入占總收入約 1%，較偏低。
- 十、經常門部分補助二年新進教師 2,850 萬元，連同彈性薪資共 3,650 萬元，但獎勵改進教學僅編列 50 萬元，出席國際會議 50 萬元，因排擠作用而嫌略低，建請考量。
- 十一、學校設有商學院與管理學院，兩者的教育目標近似，以致於在打造各院特色計畫時，兩者難以區分。因組織過大，行政管理困難，故區分為兩個學院的理由是可以接受，雖然短期難以合併，校方是否可以考慮兩院中長程之規劃與願景。
- 十二、在學分學程方面設有學程獎勵及退場機制，值得肯定。但在學位學程或是系所方面，雖然難度很高，是否可嘗試開始退場機制。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、獲得教育部遴選 96 學年度財務資訊專區之示範學校，值得肯定。
- 二、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。
- 三、有關「有效改善師資結構」之數據等與簡報（第 78 頁等）內容未能相符之處，宜強化資訊公開化之檢核。

【中國文化大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、推廣教育在課程數目、進修時數與人數上均高，是文化大學的一項特色。
- 二、學校於 96 年接受系所評鑑，在 103 受評系所中，有約 24 系所獲評待觀察/未通過者，因此學校確已做相當之改善提升，並於 100 年度首獲教卓獎助（獲 3,083 萬獎助），並於 97 學年起，加強挹注圖儀經費之巨額投入（資料稱 97 學年約 4.7 億，98 學年約 4.2 億），如確數據「正確」，並能發揮成效，並讓師生有所感受並起共鳴，應甚值得肯定；惟經求證稱，此等數據係含「折舊、報廢」金額，則確實數據，宜精確呈現，此供正確評估與肯定。
- 三、教師中兼任之比率偏高，98 學年度專/兼任之比例為 758/795，或以 3 位兼任換算 1 位專任計則約為 758/268 趨近於 3/1，而人事經費之比例為 9.80 億元/0.56 億元，兼任教師中講師級的比率也偏高。在學校財務良好的情況下，應可多聘高階專任師資。
- 四、嚴格要求教師開授課程與專長相符、教學人力應充實提升，並逐年降低生師比以達合理之比例，是一項值得鼓勵與落實之目標。另學校為力求教師授課負擔之合理化，自 95 學年起規定，除教授每週可超支鐘點 4 小時外，副教授以下超支鐘點以 2 小時為限，建議將校外兼課時數亦包含於超支鐘點限制時數計算當中。
- 五、教師評鑑前二年均通過，98 年 2 人未通過，宜能逐年修訂，提升其鑑別度，使能落實教師精進成效，學校教師評鑑之通過基本條件為 60 分，及格分數 70 分，對於未通過之教師不予晉薪，不得超支鐘點及校外兼課並給予輔導。惟對於輔導成效不佳之教師如何處理，學校宜加強規範。
- 六、學校目前所做教學意見調查，於 99 年 6 月完成者，全校平均實施率為 60.88%（計畫書第 95 頁），而 98-99 年度全校平均實施率為 81.42%（計畫書第 22 頁），建議教學意見調查應全面實施，以強化現有教師教學評鑑制度。
- 七、學校已經將教學評量之成績納入教師評鑑辦法中，惟建議學校對於教學評量之信效度宜作分析，並分析學生之學習評量與教學評量之相關性，另建議學校之教學評量宜往學生學習成效導向設計。
- 八、預計 99 學年度達成教材 100% 上網，宜深入探討教材上網對教學效果之

正面及負面影響。

- 九、建議學校對於卓越 100 指標，如教學評量人數及學習跨領域學程人數均應再確認。
- 十、通識課程有明確具體的規劃，以此一方式，同一門課程須開授多班，由多位教師任教，較不易流為「營養學分」，但學生選修的選擇性和自由度也較低。
- 十一、鼓勵學生多元學習者至 98 學年度已有 845 人申請跨領域學程，並有 120 人取得證書，在簡報資料 103 年目標為 1,149 人修習取得證書之人數為 202 人，惟學校多項卓越 100 指標建立缺乏系統依據宜再精進。
- 十二、學校參加及通過外語能力檢定人數偏低，學校已作多項輔導措施，希望積極落實。
- 十三、校外實習，100 年以 1,500 人為目標，就學校人數言，尚可再予增強。
- 十四、畢業校友人數眾多，有成就者不少，如能積極推展校友活動，建立完善資料庫，定將對學校教學研究及學校發展有更大助益。
- 十五、2008 及 2009 年所做畢業生就業狀況調查顯示，畢業生待業率都在 14% 左右，建議校方採取更多有效措施，協助其就業。
- 十六、目前學校國際化推動情形，有開設全英語授課之 IMBA 招收外國學生課程，但計畫書內並未提到為本地生開設之英語授課課程，似可訂出獎勵辦法，鼓勵老師英語授課。

貳、研究

- 一、學校近幾年之生師比逐年下降，專任教師人數逐年提升，肯定學校對改善師資結構之用心。
- 二、執行彈性薪資以留住優秀教師，近三年自動離職之師資已逐步降低。
- 三、學校在前次校務評鑑中，獲肯定推廣教育項目表現較佳，而過去年度，有關研究績效表現，產學合作之推動成果展現，雖見逐年成長之結果，惟以學校擁有 780 位以上之專任師資陣容，並擁有 100 餘專業系所之規模，不僅尚有甚大研究績效之成果，提升空間，尤其在研究發展與技轉，乃至智財產權衍生收入方面之提升，甚待能有如同推廣成果之展現，學校宜在新年度之計畫執行中強化把握。
- 四、降低初任教學與研究優良的教師之授課鐘點，並鼓勵教師提供國科會計畫及增加研究成果，值得肯定學校推動研究之用心，宜持續推動。
- 五、在校務發展計畫（計畫書第 114-115 頁）推估之未來年度國科會與非國

科會研發計畫與產學合作金額，能準確至個位數應屬不可能的事。

- 六、為鼓勵研究除了訂有鼓勵教師從事學術研究相關措施外（另有補助參與或舉辦學術研討會，及實務相關之產學計畫），亦訂有「提升教師研究能量」之鷹揚計畫，亦即除了依研究成果獎勵以外，亦從研究進行面提供補助，並訂有具體要求，值得鼓勵。如果能具體統計鷹揚計畫之最後發表成果，逐漸落實、提升獎勵，將更能有效達成其獎勵目的。
- 七、補助出席國議雖有國科會研究等補助，但全校 785 位教師而言，每年補助 23 人出席國際會議，似可再予增加。另學術期刊 98 年 279 篇，平均 2.7 位老師一篇，尚可再繼續努力。
- 八、研究成果獎勵金額，目前 A&HCI、SCI、SSCI、EI、CSSCI、TSSCI 等期刊論文之獎勵金，每篇最高為 4 萬元（計畫書第 53 頁），應可考慮適度調高獎勵金之金額，並採分級獎勵機制。
- 九、翻譯費之補助僅限已刊登在 SCI 或 SSCI 之文章，因此投稿前老師所支付之翻譯費，若最後稿件無法獲得接受，則費用須自行負擔（見計畫書第 34 頁、第 95 頁）。建議老師投稿國外期刊所支付之翻譯費似可全面補助，以提高學校老師投稿國際期刊之意願。
- 十、學校外籍生近千人，但校園國際化氛圍似感不足，如能加強對外籍生服務、輔導及經常辦理外籍生該國文化活動，邀請駐台使館等官員參與學校活動，及本國生與外籍生之聯誼，課業輔導等，使華岡校園有國際村情境，當可提升學校形象。
- 十一、以學校之規模看，研究之產出不是非常理想，在改善研究環境方面宜多加投入，包括空間之擴充與設備之更新。

參、整體經費與規劃

- 一、推廣教育收入可觀，在 98 學年度近 10 億元，約占學雜費收入之半數，是一項特色。學校推廣教育 98 學年度賸餘 13.96 億，對於學校自籌經費挹注極大，建議學校可增加推廣教育盈餘對於教師之投入以平衡學校之師資生態，提升外部對學校特色之認識。
- 二、學校在最近兩年所獲獎補助款金額，每年均為 9,500 萬元上下，其執行情況尚值用心，而在 100 年度整體經費支用之規劃，則一舉以 1 億 3,000 萬元之額度（約增 38%）予以編列，據簡報稱學校尚有 40 餘億校務基金之累積；近年，均採赤字預算方式執行預算之編列，如 100 年度獎補助款之規劃申提，卻有增編近 38% 之必要，則宜在計畫中，更為具體說明

其配合中程校務發展計畫之優先重點，以及其配合校務基金動用之策略規劃，以呼應預期效益之執行落實，將更可供參考與支持。

- 三、學校財務狀況良好，但因空間所限，置放增置教學/研究設備不易，根本上擴充空間為首要，更應在專業教學空間，以期能有效改善教學研究儀器設備及環境。
- 四、計畫書內，有關整體經費支用計畫與學校校務發展規劃之關聯性，並未明確說明。有關整體經費支用計畫之預期實施成效，只有標題性的敘述，未見詳細說明。針對本計畫經費與教育部其他全校性補助計畫之區隔，未做說明。
- 五、學校提撥約 25.38% 獎補助經費 3,300 萬用於改善師資質量（支付兩年內新聘教師薪資），惟建議學校宜將教育部獎助款優先用於校務創新發展之推動，以讓相關業務儘速成為學校特色。學校校務基金有 40 多億元，應可提撥部分經費改善師資架構，與研究環境方面。改善師資編列 4,230 萬元，佔經常門 32.54%，似可調整比率，以便能有較多經常門用於獎勵教師。
- 六、推廣教育績效甚佳，希望該經費有助益，而非影響正常教學與研究。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

學校已將相關業務與財務資訊放置於學校網頁上，公開項目大致符合教育部之要求。

【靜宜大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、學校以生命教育為核心之語文教養改造，要求學生加強「閱讀與書寫」等能力，將跨領域的通識與語文教育結合，相當難得。
- 二、學校以閱讀書寫為提升中文能力之課程主要結構，上學期以生命史書寫，下學期以創意履歷，結合 E-portfolio，有其特色。
- 三、學校以提升學生學習成效作校務發展理念，重視學生之學習，逐漸呈現學校之教學特色發展。另對於提高學生之學習意願與興趣，是當前非常重要的一個問題，學校已建立多方面之輔導機制。
- 四、學生人數 12,421 名、教師 378 名，生師比僅約 24，在私立學校中算是相當低，且該校仍將聘任約 20 名教師，欲將教師補足至約 400 名，在全國生額逐漸減少之際，屬難能可貴。全校具博士學位師資比例 76.2%，雖比以往進步，但尚有改進空間。
- 五、前次審查委員所提，教師每週授課時數偏高問題未獲回應，建議加以改善。
- 六、學校以教學型大學為定位，惟教學傑出優良獎每年僅 18 名，建議學校可以提升教學相關之獎勵。另並無教師教學評鑑相關資料，教師評鑑應開始進行，教學待改進教師宜多加輔導，以改進教學品質。
- 七、學校之教學評量分數逐年提升，建議學校宜評估教學評量與學生學習評量間之相關性。另建議學校宜結合學生之學習成效建立教學評量機制。
- 八、學校在探討教學評鑑與實際教學品質間之關係方面頗為用心，多元教學評鑑也是一頗佳作法。
- 九、新建置之教學大綱模式內，包括教學目標、基本素養、核心能力與授課大綱之對應關係，宜進一步調查並檢討此一模式之實際實施效果。
- 十、建議考慮大學部畢業學分為 128，並適當安排必選修，以利學生多元發展。
- 十一、理學院「增進學生學習成效之作為」以提升學生就業競爭力為導向，但似有偏離該學院之主要教學內容；而較偏向商業與管理的現象。
- 十二、學校之英文檢核除外部之專業檢核（TOEIC 與全民英檢等）外，建議學校宜建立檢核機制以了解英文教學之弱點並作為教學政策改進參考依據。（由學校簡報資料 97 學年之 TOEIC 整體通過率為 41.67%，但

98 年降低至 25.98%)

- 十三、學生英文能力已在鼓勵及輔導參加各種檢定，目前已有數系訂定門檻，建議全校各系所宜均有外語能力之畢業門檻，並對未通過者設定補救措施。
- 十四、目前英檢畢業門檻規定，只要求參加一次，並未要求一定要通過。若有以修課方式替代之規定，建議僅限畢業前一年同學始得適用。如此可避免通過英檢之規定流於形式。
- 十五、學生取得國際證照逐年成長，可以開始加強質的提升。
- 十六、根據前次審查回應資料，學校會計系畢業同學近 5 年無人考取會計師或記帳士證照，建議加強或培養專業科系在學同學之考照能力，以提升其就業市場競爭實力。
- 十七、宜加強輔導部分系所，培育就業能力，報考相關證照，以利就業。可加強網路就業機會之探尋，及辦理企業至校徵才活動等，並設計機制，鼓勵學生踴躍參與，以彌補資料中呈現參加人數不多之現象。

貳、研究

- 一、理學院與醫學之接合，例如「生物醫學數學中心」之設立，是在研究方面的一項特色。
- 二、學校在 2010 年農業科學之 ESI 進入 1% 值得肯定該方面的研究成果。
- 三、學校之生師比由 95 學年度 22.80 逐年提升至 23.51，建議宜積極聘任優秀教師以提升學校之研發能量。
- 四、學校教師近三年研究計畫之總件數維持約 130-139 件，在期刊論文的發表有些微下降趨勢，學校已對教師發表論文期刊分級獎勵制度，但認定為傑出論文之期刊須達該學門影響係數排序前 1% 水準，門檻過高建議向下修訂，以期能夠收到實質激勵效果，建立更積極的策略鼓勵教師之研究成長。
- 五、對學術研究宜有多種鼓勵措施，但由研究成果之產出及獲獎與貢獻之資料看，在若干研究上不甚活躍的領域，有待羅織學術上有高成就之學者，以便在研究工作上起帶頭作用。
- 六、發表於國際期刊論文篇數逐年成長，學校給予獎金 1-10 萬不等，發表於學術專書每本獎勵金 1 萬元，符合多元化的精神，請說明審核機制。
- 七、國科會專案計畫的獲得率為 28%，名列私立大專院校的第 4 名，算是相當不錯的成績。

- 八、申請及獲得國科會研究人數未見陳述，但就獎勵編列管理費供學校管理者 21 件，總獲得案件數可能並不為多，對未獲得國科會獎勵而由學校支持補助者為 18 件，未通過國科會人數可能亦為不多，建議宜能加強鼓勵及輔導措施，使有較多教師申請，以求較大成效。
- 九、產學合作成果宜關注回饋教學之機制，使學生學習亦能受益。

參、整體經費與規劃

- 一、校務會議之下設有「校務預算委員會」發揮嚴格審議學校預算之功能，為一項特色。
- 二、100 學年度入學新生開始實施 411 square 專案，將補助 100 名弱勢學生參與「遊留學方案」，能讓弱勢學生開始有出國機會與加強國際觀，是很好的政策。
- 三、四年須參加一次英檢，一次專業競賽。但校方並不要求畢業相關標準，也就是先求有，再求好。以目前學生入學的程度從 20%-80%之間的程度而言，校方作法可以理解，但還是建議逐年開始設立畢業門檻。
- 四、在 100 年預期成效方面列有「節能設備改善工程」之成效，但在經費分配方面並未見該一項目。
- 五、93-98 學年度，學校採赤字預算方式，提升辦學績效，在此期間新生報到率亦逐年增加。但長此以往，可能造成學校沉重之財務負擔與壓力。經查證得知，此一赤字預算是由資本支出包含在內計算所造成。雖然如此，仍請留意每一年所產生現金流量是否足夠支應龐大資本支出問題。
- 六、財務之收入主要為學雜費，教育部獎補助款與國科會等之計畫經費，其他財源有待開拓。
- 七、學生獎助學金支出由 96 年 6,651 萬逐年降低至 98 年 5,830 萬，惟全校必修課程之 TA 支援率是卓越教學之必要策略，建議學校宜加強 TA 之支援。
- 八、教育部獎補助整體經費編列 2,500 萬元為二年內新聘教師薪資；佔約 25% 整體經費，建議宜以學校自有經費建立長期延攬師資之機制，而教育部之獎補助宜以協助學校創新業務之推動為主軸，以使學校特色快速呈現。
- 九、教學獎勵部分列 81 萬元，為鼓勵教學似可考量酌增，並修訂獎勵措施，以求增加成效。
- 十、編列聘專任助理薪資 615,000 元，助理為職員非為教師，列入「改善師資結構」項目下是否妥當，請衡量。
- 十一、學校將部分研究能量不足教師，改以教學研究或是校務研究的方式

取代，這些所謂的「教學研究」或是「校務研究」，將來的產出是一本研究報告，或是一份行動手冊？或是真的一般學術所稱的研究論文？請說明。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、學校網頁已經建置財務及校務資訊公開化之資訊平台，以具體數據呈現相關校務資訊；與教育部要求略有不符，建議改善。
- 二、自 94 年以來每年均有節餘，但呈逐年減少趨勢，98 年僅有 5,746 萬元，似宜注意開源節流以因應少子化日益嚴重之趨勢，並在「學校重要資訊」公布上，宜能推估未來較多之年度，如遇適齡入學人數急降之 105 年，亦可能有餘絀減少之情形。
- 三、預決算如能直接呈現，可能更有助瞭解。

【銘傳大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、2010 年 11 月經美國中部各州校院高等教育評審會(MSCHE)準認證通過，邁向國際化之一大步。
- 二、學校自 95 年以來，除 96 年度未獲教卓獎助外，其他年度均獲相當額度獎勵，且 100 年度尚獲 7,000 萬元（含經常及資本門）之高額獎助；又 97 下學期之專業系所評鑑，結果也相當優異，惟依學校所提供生師基本資料顯示，97 學年學生 17,687 人專任教師 641 位，至 98 學年學生數持續增加至 17,711 人，而專任教師數卻降至 634 位，（依資訊公開化報告書第 13-14 頁），99 學年資料，則未如其他各校有所呈現供參考比較，雖在 100 年度教學發展計畫中，有所強調，持續「推動卓越教學」，並於補助經費支用明細表（簡報第 77 頁）編列 7,420 萬元（其中經常門所編 4,150 萬元，即預計支用 1,140 萬元於「兩年內新聘專任教師薪資」），希望特別注意新年度師資陣容與結構之強化、提升，以落實所標榜卓越教學之追求。
- 三、專任教師人數從 98 學年度的 634 名，99 學年度的 615 名，100 學年度 601 名，持續的減少教師人數，尤其學校看到少子化的狀況，預先提出因應措施，降低教師人數的作法，以減少將來學校經營的困難。由於在可預見將來，本校學生人數尚不致有大幅減少之跡象或疑慮，此一減聘做法，可能影響本校師資陣容之質與量、以及教學研究之質與量，並對生師比造成不利衝擊。另查 100 年度經費支用規劃中編列二年內新聘專任教師 1,140 萬元，似乎與該校已預估未來幾年教師人數逐年減少之政策互相矛盾。如果逐年減少教師，建議改列其他經費。
- 四、助理教授比率從 97 學年度的 95% 降到 98 學年度的 93%，以目前博士畢業人數的來看，比率會降低略有不妥。
- 五、教師評鑑每年僅評鑑部分教師，如能全部或年度參與評鑑，可能效果更佳。
- 六、有系統調降畢業學分為 128，含通識、系專業必修佔 70%，可有效營造學生跨領域多元學習的機制。
- 七、全英語教學之國際學院為一特色。英語檢定中級通過在校生人數逐年增加，值得肯定學校在英語文能力推動之努力，惟目前通過之學生比例仍

偏低，學校宜持續推動。

- 八、學校成立國際教育委員會有效招收來自全球 73 個國家，579 位之外籍生（99 學年度 610 人），值得肯定，宜持續精進。
- 九、98 學年度設有跨領域學分學程有 49 個，修習人數與獲得證書人數略有落差，建議除多鼓勵學生修習跨領域學程，以免浪費教育資源外，學校對於跨領域選修之學生修習人數及完成修習人數，宜進一步確認，以檢核跨領域學習成效。
- 十、微觀教室有 30 人參與活動，說明為針對新進教師及教學欠佳教師，但如擴及其他教師參與研習，將對全面提升教師素質及設施使用率將有所助益。
- 十一、開辦企業實習 1,263 人參加，如就學校人數言，尚有再增加實習人數空間。
- 十二、各項教學精進計畫完善，但在成果回饋方面如產學合作、研究成果，如果能進一步將成果及經驗融入教學或編成教材，將更可發揮研究功能。

貳、研究

- 一、近三年 2008 至 2010 年國科會計畫通過之總件數由 77 件提升為 90 件，建議學校宜持續推動相關之獎勵措施提升研發潛能。另大學生參與國科會計畫 98 學年度通過 70 件，值得肯定，宜持續推動。
- 二、訂有各種研究計畫獎勵辦法，但國科會計畫件數及總金額以學校規模而言仍較偏低，仍有努力空間；全校教師人數及投入資源，尚有可發展空間。跨領域之整合型計畫學校領域包含頗廣，99 年已有 2 案，但尚可繼續拓展。
- 三、近年學校延攬人才積極在改善師生比，97 學年度為 21.71，惟 98 學年度起為因應少子化而做成視課程調整，逐年減聘之政策，因而講師數逐年下降，惟助理教授獲得博士比例卻由 96% 降為 93%，另學校對師資政策的規劃，建議學校宜詳細評估減聘政策對應研究教學的影響。
- 四、學校為提升研發能量，已將專任教師每週授課時數，由 96 學年之 11.15 小時，降為 98 學年之 9.506 小時，但未來減聘專任教師之策略，可能與此一「減輕授課負擔、提升研究質量」之自我期許有所衝突。
- 五、SWOT 分析（計畫書第 29 頁）列「教師整體研究表現仍有卓越空間」。但精進研究質量經費（含因配合研究減授鐘點及申請輔導老師），僅佔提升教學品質經費之 5% 以下，是否應適當檢討因應。

- 六、 依資料與簡報得知學校在研究方面之推動成果尚佳，並透過獎勵機制，加強研究成果之推動與技轉；在 100 年度預期推動師生專利申請 35 件（簡報第 44 頁）而簡報（第 52 頁）之「三創產學整合」則指出同屬「發展計畫」畫面中，師生共同申請專利 22 件（100 年 50 件）等數據不一，究竟努力目標數據何者為正確，在學校所提計畫，不宜有此差異，值學校嚴謹把握。
- 七、 在簡報（第 62 頁）提及 100 年預期「提升技術開發 10 件，技術移轉 5 件，移轉授權金 100 萬元，以期強化技術研發能量，能確立努力目標，尚屬不錯；惟據此，能否具體比較並呈現與過去年度執行成果之成長？」且說明「技術研發與技轉」是否也與前述申請（或已獲）專利之關聯，以評估研究與獎勵之效益，也宜具體呈現結果，以供比較與肯定。
- 八、 發表於國際期刊論文 SSCI、SCI 論文篇數逐年成長，值得肯定，研究獎勵之分級宜考慮不同領域之差異性，除以 Impact Factor 考慮外，也可以各領域之排名，建議未來也加入專書的出版數目，以鼓勵學術的多元化。
- 九、 產學合作及育成機制構想甚佳，產學合作案件數及總金額雖有逐年增加現象，但仍較偏低；而技術轉移近 6 年來只有金額相當低的工作，都需要多加鼓勵。如最好能將成果再回饋於教學（如教學內容、教材等），將更符合教育目的。
- 十、 對於研究能力強，可主持競爭型研究計畫的教師，學校宜鼓勵其向外發展。學校之經費宜多使用在教師研究能量之普遍提升。

參、 整體經費與規劃

- 一、 學校建立各項 KPI 指標，以追蹤各項工作推動之績效，建議學校宜對各項 KPI 明確定義，以讓相關數據能確實呈現其成效。
- 二、 對財務結構之注意、分析與規劃尚稱允當。整體經費分配及使用原則，包括配合中程校務發展計畫擬定，依擬定之具體方案編列預算(Plan)，各教學及行政單位執行(Do)，並擬定 KPI，由策略規劃及學習成果評量委員會管考(Check)，藉由評量分析報告回饋(Act)，制度頗為完善。如能採用平衡計分卡觀念，全方位(如包括財務、利害關係人、內部流程及學習與成長等構面)的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。
- 三、 學校大力推動國際化及鼓勵教師論文發表，但 100 年補助出席國際會議編列 40 萬元，就學校教師 400 餘人似為偏低。

- 四、 學校對於 100 年之教育部整體發展經費有兩大經費（1）推動 E 化教室及（2）二年內新進專任教師之薪資，共佔 4,410 萬，目前學校所採減聘師資策略，但新聘教師編列 1,140 萬元，建議學校宜將教育部獎補助優先運用於創新特色之校務推動上，而非學校基本需求，以符合教育部之獎補助款質化審查之政策。
- 五、 簡報（第 77 頁）所呈現 100 年獎補助經費支用明細總計 1 億 2,000 萬元，分就「推動卓越教學」等五項有所規劃呈現，尚稱詳細，惟與原提資料（金額）似有出入，似宜檢討其提列計畫之「嚴謹態度」。
- 六、 學校在本計畫有關「推動卓越化教學」項目，計編列 7,420 萬元經費，如併計已獲 100 年度教卓計畫之獎助 7,500 萬元，再予併計學校應提列之配合款，其總金額，將甚為可觀，如何妥為把握執行，並確實落實達成預期成效，值關切並列為後續執行成效之檢核與追蹤其「加值化」之效益。
- 七、 推廣教育收入在總收入中所占比率不是很高，以銘傳大學之條件看，可在台北地區作適度擴充，除服務社會外，對學校財務也可有若干幫助。另募款工作有待加強，近年來捐助收入占總收入之比率均在 0.5% 以下。
- 八、 金門分部已完成部分建築，學生來源是否穩定，需多加思考。

肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、 審閱學校所提供「財務及校務資訊公開化與電腦化報告書」（99 年 11 月 30 日版）其基本資料未能如多數學校將 99 學年度（至少 99 上學期資料）相關數據予以呈現，以供參考評估，而在簡報資料中，也難與 98-99 年重要成果印證，此部分，值檢討強化。
- 二、 除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。

【世新大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、過去年度，在運用獎補助款於「教學」構面方面之用心與成效，甚值肯定。在 100 年度之計畫內容，也甚有呼應推動「追求卓越教學」之影子（如簡報第 22-24 頁）；則在教學卓越獎助之申提每年也均能獲得 8,000 萬補助情況下，在 100 年度都稍微降為 4,500 萬元左右，如有接獲強化增進推動教卓之相關建議事項，是否在 100 年度工作之推動，也宜針對該部分再予把握，以收增補之效果。
- 二、學校教師陣容頗佳，但自 96 年起教師每年減少，學生人數每年增加，目前在質方面每年均略有改進，生師比較一般仍為略高，建議學校對於相關延攬人才，留住人才機制可以再加強，以穩定師資質量，當對教學更有助益。
- 三、前一次簡報審查(98-99 年度)，有委員建議調整教師評鑑之教學、研究、輔導與服務之比重(40%：40%：20%)，以便教師能依自己專長，選定符合自己之比重。目前學校僅針對兼任行政職務者調整比重為教學 40%、研究 10%、輔導及服務 50%，有鑑於本校教學型大學之定位，應可考慮一併調整未兼行政職務老師之評鑑比重。(計畫書第 97 頁)
- 四、學校之教師評鑑辦法講師與助理教授每年受評，副教授 3 年評鑑一次，教授 5 年評鑑一次，評鑑之各項比例(產學、研究輔導服務)是否再精進，建議學校可以再思考。
- 五、以填寫問卷方式作教學評量，雖然需要較多人力，但其結果應更能反映教學的品質。在學期中作「教學建議調查」不予計分，只做為教師改進教學之參考，是一個很好的作法。
- 六、世新是一所偏重人文的大學，學生較欠缺基礎性數、理、化、生物等方面的常識，宜多開授這些領域的通識課程以補足之。目前這些領域的通識課程採小班制，受惠學生人數似偏低。
- 七、學校為提升外語能力，開設全英語授課、修課人數亦逐年提升，惟學生通過語文能力檢定之比例並未說明，外語授課是否提升語文能力宜檢核；訂有學生英語檢覆機制，但據資料(第 31 頁)學生申請獎勵人數並不為多，可能畢業時多需補救措施方能畢業。建議除輔導及獎勵外，宜有更有效機制，使學生畢業前均能通過檢定。

- 八、學校 98 學年有 157 門課協同教學，且有業界師資 46 位到校教學，由於學校之特殊屬性，業師協同教學可以讓學生有實作之個案分享，惟學校對於業師協同授課對提升學生學習成效之具體數據，建議學校宜追蹤。
- 九、校內實習已在推動，為加強學生就業能力，校外實習亦宜在各系所積極推展，目標定為 60 人，尚可增加。
- 十、根據學校針對畢業同學所做畢業流向調查，97 學年度畢業同學在調查當時之待業比率，大學部畢業同學為 33.95%，而研究所畢業同學則為 20.37%，似乎反映出本校近年畢業同學待業率偏高的現象。針對待業中校友，建議學校透過企業實習方案、產學合作案及其他多元管道，增進畢業校友對就業取向與機會之了解，協助與輔導其就業。(計畫書第 21-22 頁) 註：根據「校務資訊清冊」(學校量化資料)，世新大學 98 學年度「在籍學生總數」佔「就業輔導工作專職人員數」之比率(職生比比率)為 0.02%，相較於同類組其他私立大學不算太高，有調增空間。

貳、研究

- 一、學校資料顯現歷年來師生研究成果表現優異，且 97 年系所評鑑及最近一次之校務評鑑，成績也尚屬不錯，而教卓及獎補助經費之執行也都良好；綜此，值推崇肯定。
- 二、鼓勵研究，如新進助理教授減授鐘點、講師申請研究指導、教師升等免或減授課等，應有助於研究之提升。此外各項追求重點突破，包括維持傳播優勢、發展重點學門、設置研究中心等皆設有質量化指標，值得落實與追蹤具體成效。
- 三、學術研究風氣有待進一步提升，除目前以有各種鼓勵措施外，宜在改善環境，增添設備方面多加投資，並多羅織在學術上有高成就的學者，以起帶動作用。
- 四、根據「校務資訊清冊」(學校量化資料)學校教學資源投入 II 所示，學校在 98 學年投入於圖儀經費，約僅 2,500 餘萬元，依據財務資訊顯示，學校財務情況也優，似宜在獲自教育部獎助之資本門挹注於圖儀資源充實之外，再多做持續且穩定之教學、研究設備之資源投入，以繼續更為提升研究成果之增進。
- 五、目前學校老師於期刊發表論文，即便是第一級「具國際標準之學術期刊論文」，獎勵金額最高僅 2 萬元。建議調高學術期刊獎勵金額，增加老師在學術期刊發表論文之激勵效果。

- 六、國科會大專生參與專題研究計畫 99 年度獲獎件數 33 件（通過比例為 44.59%），值得肯定教師培育人才之策略亦建議持續推動。
- 七、97 學年至 99 學年執行國科會與產學合作計畫件數逐年增加，執行金額亦逐年增加，肯定學校在研究產學之精進，建議宜持續推動。
- 八、學校以傳播為特色，校友遍佈傳播界，在與業界合作方面，已列舉一些成果，但尚可有再加強空間。

參、整體經費與規劃

- 一、100 年度整體經費支用規劃，如依簡報（第 22 頁~及第 40 頁~）等相關資訊，確能瞭解其用心呼應中程發展計畫之推動及配合追求卓越教學之考量，惟學校在 100 年度也獲 4,488 萬元教卓獎助，如併計學校配合款之提列，其經費總額必也相當可觀，如何充分把握執行，並確實落實提升教學品質之教卓預期效益，並發揮「加值化」之效果，宜妥為把握計畫之應有區隔及整合成效之達成。
- 二、簡報（第 44 頁）中，提及 100 年增及申提獎勵補助經費（較 99 年約增 43% 經費）係考量充實與發展「社會發展研究所」，「性別研究所」，及「智財權研究所」等「具稀少性及國家發展所需」之考量，則如何能充分反應並連結於年度經費支用之規劃中，宜再加強把握。
- 三、學校在整體經費支用上以提升教學卓越為主，惟在提升師資改進方面仍編列約 9.62%，計 1,300 萬新聘優良師資，建議學校宜將聘任師資等，以學校自有經費支出，並加強將整體獎補助用於推動學校創新之相關業務，加速呈現學校特色以符合教育部獎助款質化審查的精神。
- 四、對教師教學與獎勵，在項目方面已頗為周全，但在金額上，似尚可略為提升，以增強激勵功能。
- 五、100 年度支用明細表所列「支援學術研究」（總金額 1,356 萬 2,000 元），其中資本門經費 4 萬與設置重點學門有關，而經常門 \$1,316 萬 2,000 元，當中之 242 萬 5,000 元，也與設置重點學門有關，應可更明確說明其支用項目。（見計畫書第 91 頁及第 88-89 頁）
- 六、整體經費分配及使用原則，包括配合中程校務發展計畫擬定，依擬定之具體方案編列預算，各教學及行政單位執行，並由稽核單位管考、研發單位追蹤，制度頗為完善。如能採用平衡計分卡觀念，全方位（如包括財務、利害關係人、內部流程及學習與成長等構面）的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。收入中除學雜費外，

主要為政府機構之獎補助款及計畫收入，募款工作有待積極開拓。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、學校已經在學校網頁之首頁設置財務及校務資訊公開專區，以讓利害關係人能順利取得相關資訊，公開項目大致符合教育部之要求；惟建議在各項統計數據之呈現（包括學校所提書面資料，簡報資料內容乃至登載於校務資訊上之統計資料等）均宜力求一致（至少載明統計日期），以供比較參考。
- 二、「財務資訊公開化與電腦化報告書」(第 96 頁)中所列經費與支用計畫書(第 90-91 頁)中所列「100 年度獎勵私立大學發展計畫經費支用明細表」完全相同。實際上各項經費學校尚有本身預算以及其他補助案如「教學卓越」等補助，二者應為不同。
- 三、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。

【實踐大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、各項教學改進措施均頗為具體可行，對每項都定有質化的預期效益及量化評估指標。只是這些指標圓滿達成後，其在預期效益上之功效卻不易衡量。學校已邁向實用教學型大學為目標，惟建議學校對於教學相關之 KPI 宜建立並追蹤成效。
- 二、教師超支時數已調整為以 4 小時為限，建議在執行時仍以減少達最高限人數為度，尤以在生師比 27.08 略高之情形下，宜能對減輕教師負擔，使有較多時間從事輔導學生展演及研究等教學工作。
- 三、學校對於教師評鑑宜兼顧教學、研究輔導服務，以符大學法之精神，有待繼續改進與落實。
- 四、教師教學評量分數已逐年提升，並落實教師教學評量追蹤輔導機制，惟建議學校宜統計分析教師評量與學生學習評量分數之相關性，以檢核教師評量之推動成效。另對於教學評量宜朝學生學習成效方向設計發展。
- 五、100 年教學發展規劃，有關於教學預警制度部份，授課教師上網填答率之評估指標僅訂為九成以上。由於上網填答相關問題，對一般老師而言，基本上並不困難，因此建議全面要求，以真正提高學生學習成效。
- 六、教學助理人次仍為偏低，尤其在學校以實務教學為發展方向，學生應用性課程，更需較多助理協助教學。
- 七、學校部分課程採用創新協同教學，使教學同時兼顧概念、理論及實作，值得推廣。
- 八、學生預警制度已經建立，但是學生之退學率是否有改善，學校所建立之補救教學機制為何，是否達成成效，宜檢討並呈現相關數據。
- 九、根據 100 年教學發展計畫，學校國際化面向著力重點與特色之一，係擬藉由海外實習經驗，提升學生就業技能，但根據計畫書內容，學校目前尚未擬出具體實施策略。例如在學校簡報（第 27 頁）所呈現 99 學年單學期交換學生有 185 人，短期參訪 106 人之成果，似宜同時與過去年度執行成果做一比較、檢討，並據以展望 100 年將把握追求之目標，並與計畫之規劃結合，較可做為努力之遵循。
- 十、精實國際交流為學校發展項目，亦訂有如「全校語文境教學習提升計畫」、「擴大全英語授課課程」、「招收海外優秀學生」等多項推動方向與

計畫，亦訂有評估指標，如「英檢指標訂為報考率 20%以上，通過率達 10%」，建議逐步落實，進而提升能力指標。

- 十一、外語能力是畢業生較弱的一個項目，在教學上有待進一步加強。
- 十二、學生報到率在台北校區超過 97%，高雄校區近 90%，表現亮眼，但雙碩士僅有個位數，建議在這一部分多加努力。
- 十三、學生畢業學分已經全面降低至 128 學分（除建築系外），惟為使學生多元與跨領域學習，重點宜以有系統增加選修課程，建議學校對於跨領域多元學習宜有策略，如建立整合學分學程等，並宜降低必修學分，以實質協助引導學生跨領域學習。
- 十四、資訊公開化報告書（第 6 頁、第 13 頁等）所呈現生、師數據以及圖儀經費數據，與簡報（第 13 頁、第 22 頁）呈現數據，頗有出入，宜確認與訂正，以供正確評估與把握。計畫書中有關學生人數的資料並不一致，建議改進。

貳、研究

- 一、學校鼓勵教師參加國際學術交流活動，但不論從金額或是人數來看，幾年來的成長並不多，建議多加鼓勵教師參加國際學術交流活動。
- 二、學校 99 學年度國科會提案件數為 0.26，通過件數僅為 0.09，相對於其他私立學校較低，建議再加強。
- 三、專任教師人數近年微幅增加（96 學年 387 人，99 學年 414 人），但是教師期刊論文數較 96 學年少，降至 98 學年 501 篇，學校宜注意檢核相關原因；另獲刊登於國際優良期刊之篇數由 97 學年度之 49 篇升高至 65 篇，建議學校對於國際優良期刊之定義宜有規範。另學校獎勵教師研究發展，經費亦逐年提高是否有所成效，亦宜追蹤。
- 四、發表於國際期刊論文逐年提高，但品質較高的 SSCI、SCI 論文篇數成長狀況還有努力的空間，建議未來也加入專書的出版數目，以鼓勵學術的多元化。建議研究獎勵質量並重，對於發表在品質較高期刊論文，應有較大獎勵，以促進整體發表品質之提升。
- 五、學校有四種專業學術期刊，在 100 年度之支用明細表中與辦理研討會共編列 3 萬元，是否在學校預算另有編列，似無法支應四種刊物之出版。
- 六、目前本校國科會計畫申請案，通過率高，但提案量低。學校雖訂出「蓄積國科會計畫能量補助計畫」及「新進教師學術研究補助計畫」，但成效無法立即彰顯，應可要求新進教師以一人一計畫方式，直接向國科會

提出，效果可更直接、明顯。

- 七、「補助學術單位發行專業期刊」是一個值得商榷的策略，因建立這些期刊全國性知名度並非易事，徒然花費不少人力財力。建議鼓勵教師將作品投稿到已具全國性甚至國際性知名度的期刊發表，可能是提升本校研究水準的更有效作法。
- 八、簡報與資料均強調研究成果（包括專利之取得）之獎勵，並以獎補助款予以配合獎勵、鼓舞，則在成果之展現，不僅單純以件數及獎助經費金額來呈現成長之結果，更宜具體呈現其獎勵之內涵與效益（包括專利等之取得內容，如簡報（第 43 頁）所稱「專利獎勵」之件數、人數，乃至推廣、技轉，對學校之回饋、助益等），將更有助成果之進一步開展、提升。
- 九、在設計領域專利發明應為頗多，以學校在設計上之成就，產學合作應有頗大推展空間，但資料及簡報中說明不多，宜能鼓勵教師多多建立與業界合作關係，以求發明專利獲得實質上之成就，建議能在輔導方面設計周詳機制。
- 十、學校自我定位為「實用教學型大學」，在研究方面重視實用性之主題及產學合作，並以為學生爭取就業機會為目標。從整個教、研經費的方向，可以看出學校致力於教學之提升及國際化之努力，研究方面亦強調豐實產學研究，與學校發展目標「優質的實用教學」相符，如能在經費分配增加研究之投入，進一步提升實務議題之學術性研究，將可進一步提高教學與研究之品質與地位。

參、整體經費與規劃

- 一、自 94 學年度起，學校之財務處於支出（含資本門）大於收入的狀態，財務餘絀均為負值。且捐贈收入占總收入之比率不高，募款工作有待加強。
- 二、97-99 年學校獲得獎補助款金額，均維持在 6~7,000 萬元之數，而在 100 年度整體經費規劃總金額為 1 億元，其內容包括「充實、改善教學相關軟、硬體資源」等六項，其與過去年度支用之內涵，是否有那些特殊需求，且與校務發展計畫優先項目相關，宜具體敘述規劃，以期獲得獎補助經費，並發揮最大之經費運用效益。
- 三、學校校務發展計畫經費編列 1 億元，並於計畫書言明該經費與校務運作自籌款合併編列預算，若教育部核定之整體獎勵補助經費少於申請金額時，將由學校經費支應推動各項計畫，惟學校對於新聘教師與新建圖書

館增加館藏專案，屬學校年度持續推動之計畫，建議學校宜編列自有經費支應，並將教育部獎補助款優先運用於創新業務推動上。

- 四、學校積極鼓勵教師研究發展，98 年度為 385 萬 8,000 元，但在 100 年經費分配僅有半數 200 萬元，可能將影響教師努力之意願。另預計投入約 2,000 萬於改善師資，佔獎勵補助款約 20%，改善師資經費補助原意是用於幫助新設學校用於聘任博士級師資，但學校並非新設學校，建議將經費投入其他項目，如現研習、進修、升等為 10 萬，建議能調降新聘教師經費比例而調增其他對師生之獎助。
- 五、學校在設計領域表現甚為卓越，展演為其重要因素，教學成果展演編列 400 萬元，如能略予提升，可能對提升學校在設計上之成就更有幫助。
- 六、學校之圖儀設備經費隨著年度變動極大，對於學校之校務發展成不穩定支援狀況，建議學校宜穩定圖儀設備之預算。
- 七、學校宜了解教育部（私校法）對稽核制度政策之變更。
- 八、學校基於辦學理念、發展願景、發展目標、核心特色及發展方向，進而訂定主軸及分項計畫，有其邏輯，值得肯定，建議可以進一步採用「平衡計分卡」觀念全面分析。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、在學校基本資料（如生師數據、圖儀經費之年度統計、財務收支之金額等）之呈現需精準，且與簡報一致相符，以示嚴謹，甚值學校檢討、改進。
- 二、學校已依教育部之校務與財務資訊各項指標在學校網頁上公開，惟各項數據如教師論文數、圖儀設備經費等均與學校審查當天所報告之數據不同，建議學校宜檢核公開資訊之正確性，以利相關利害關係人取得正確資訊。
- 三、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。

【真理大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書 審查意見表

壹、教學

- 一、96 年接受系所評鑑，在 34 受評系所中，有 22 系所（約近 65%）獲評「表現較弱」，而現任吳校長於 97 年 8 月接事後，已經追蹤評鑑而獲相當之改善，惟在麻豆校區部分，無論是系所之改善提升，乃至招生人數之改善提升，須慎重規劃招生策略，有相當需要大大強化努力之需要。
- 二、在財務資源之有計畫，且穩定、妥善之挹注，以改善教學圖儀之改善、充實與提升，仍值學校有計畫地投入改進，以提升教學之提升與進步。
- 三、教學評量納入升等門檻，惟教學評量相關因子（如班級大小等）及與學生學習評量分數之相關性，學校宜統計分析評估，以達教學評量之精神。
- 四、教師評鑑除修訂為後 5%須接受輔導外，建議宜檢討辦法，是否可由寬趨嚴，以便評鑑能落實成效，教學評量合格分數已自 2.5 提升至 3，但仍宜逐年再予提升。
- 五、首次教師評鑑通過率 100%，並未達到持續改善的意義，建議適度提高比率。而評鑑辦法明訂，曾獲教學、研究或導師獎五次以上，即可申請全面免評，而非僅針對該受獎項目免評，此一辦法似有其過度寬鬆之處。
- 六、教師人數由 96 學年度 322 名，成長至 98 學年度的 366 名，生師比由 22 降至 20，是相當好的比例。但該校離職比率較高，應該與該校過去幾年績效有關。
- 七、新進教師宜能規劃研習活動，以能對學校教學、研究、輔導有較多之瞭解。
- 八、98 年系所評鑑 34 系所接受評鑑，只通過 12 個系所，學校對未通過之系所（22 系所）宜加強檢討整併或輔導改善，惟在過去之經費運用上無法呈現學校具體作為，建議學校宜有積極作為。
- 九、學校六個學院中有兩個學院以休閒運動產業為主，建議學校思考結合兩者資源，發揮學校特色。學校規劃 14 個跨院系學分學程，惟學校並未呈現學生之修習情形。另學校實施教師教學規劃與課程大綱全面上網之成效如何。
- 十、學校在大學部實施大四學生畢業專題以提升學生之相關專業能力是學校之特色，惟宜有外部檢核機制檢視學生之專題水準，以避免留於型式，

另畢業專題既為課程一部份是否需另發指導費，值得考量。

- 十一、 100 學年度教學發展規劃，未訂出管控措施及評估指標。且 98 學年度成立之教學發展中心，其扮演角色，運作方式及成效指標，有待釐清。
- 十二、 學校推動全面性教學助理暨學習討論中心駐點 TA，惟學校對於 TA 的聘任與考核政策為何，對於必修課程及跨領域課程 TA 支援比例亦應檢討，建議另外開設實習課，以增強學習效果。另課程設計宜建立「課程地圖」，就業輔導宜有「職涯地圖」等較實質之改進措施，且課程大綱上網之外，建議學校鼓勵教材上網。
- 十三、 學校強調國際性，並以提升學生外語能力為主要目標，但不管是學生通過英檢之人數，或是學校所開設的英文相關課程，仍有不足，建議在新一年度的計畫中再多加努力。

貳、 研究

- 一、 各項藝術創作與展演之成果應可視同研究成果。
- 二、 學校自我定位為教學型大學，仍有各種鼓勵研究的措施，研究之產出在不斷進步中，但仍有頗大進步空間。可羅致在學術上有高成就的學者來校擔任專職講座教授，以帶動學術研究風氣。
- 三、 簡報（第 39 頁）強調產學合作成果之顯著提升（從 96 年之 152 件增加至 98 年之 838 件）甚值肯定，惟其執行之金額以及品質是否也能相呼應，值質量兼重以增效益。
- 四、 學校之專任師資逐年增加，生師比亦逐年下降，肯定學校改善師資之用心。惟學校之師資質量增加，但在國科會之計畫核定件數增加未同步成長，建議學校宜加強新進教師研發能量的輔導及協助。
- 五、 助理教授等高階師資之人數，幾占全體專任師資 4/5 之數，惟研究成果之產出（包括研究計畫與發表論文數等）仍然偏低，（幾乎僅約為人數之 1/7）建議學校提出策略與目標，如何確立有效激勵策略與措施方案，以提升成果之展現，值檢討改善。
- 六、 教師研究能力已在逐年成長，但在過去研究能力較弱情況下，學校除制訂有五項獎勵及補助辦法外，宜亦能在培育研究能力上著手，如邀請學者專家辦理講習、提供申請資訊、修改及潤飾論文與資深有成就校內或校外教授合作研究、共同申請等，同時並進，可能更可加速成效。
- 七、 產學合作三年來已有大幅成長，但就學校規模而言，在案件數與金額數

均尚可再繼續成長。

- 八、學校於 99 學年度將研究獎勵提高至 26 萬元，其獎勵對象及所鼓勵研究成果宜加說明，以了解其可能成效。另「研究著作獎勵與績效回饋激勵方案」，除回饋管理費，建議研究成果亦需回饋於教學。
- 九、100 學年度研究發展計畫，未訂出適當管控措施。

參、整體經費與規劃

- 一、經費使用以營造吸引人才之研究環境、提升多元優質師資能量等項目，是有重點的整體經費支用規劃，合於部定之相關規定，並有妥適管考機制，致力於提升研究品質，並落實在教學工作。
- 二、設有預算審查委員會議及獎補助款運用委員會，經費稽核委員會並委託會計事務所建置「內部控制制度及稽核規章」。
- 三、自 96 學年度起學校財務為收入小於支出（含資本門）的狀態。宜積極推動募款工作。
- 四、整體經費需求之規劃，尚能延續 97 年以來每年約 5,000 萬左右額度，支用規劃尚稱務實，惟其規劃內容，本計畫經費與其他補助計畫之區隔，宜列表說明，並把握評鑑後之重點改善，特別是針對麻豆校區之需求，務實執行改善宜把握。
- 五、宜探討台南校區若招生人數繼續減少，對全校財務之衝擊。
- 六、96 學年度的大學系所評鑑中，全校 32 個系所有 12 個系所通過，12 個系所是待觀察，未通過的系所有 10 個，應積極建議退場機制或改善機制，以提升教學品質。
- 七、另畢業專題製作既已成學生畢業門檻，建議於學校自我經費中運作或納入學生選修課程運作。
- 八、該校之願景為「兼具人文素養與專業知能的優質基督教大學」，但從該校計畫書中的各個目標，僅有第 3 項「推動全人教育」符合該校願景，其他的目標與策略均難與該校願景結合。
- 九、學校整體經費之經常門分配著重在改善師資結構、電子資料庫與研究生助學金、畢業專題製作，資本門為圖書期刊與電腦多媒體軟硬體，惟相關之經費無法呈現學校之特色，建議學校宜修改。教育部整體獎補助經費之支用與規劃政策建議，宜著重在教學、研究等相關創新政策之推動及學生核心能力培育等之相關機制，以彰顯學校之特色。
- 十、該校的校務整體發展計畫中，所提的策略與相關計畫，涵蓋了全部面向，

相當完整，但也同時顯露不出特色，建議思考該校特色，集中資源。利用 PDCA 機制進行校務發展整體運作流程，尚稱允當。如能採用平衡計分卡觀念，全方位（如包括財務、利害關係人、內部流程及學習與成長等構面）的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、財務及校務資訊公開化與電腦化部分，尚見用心努力，惟數據呈現之精確把握（如 98 專任師資），公開化報告書（第 3 頁）註記為 368 人，而簡報（第 7 頁）則呈現為 366 人，此一數據連帶會影響生師比之數據等，宜檢討、改進。
- 二、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。

【華梵大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、學校重視教學卓越化之追求，自 95 年以來，連續獲得教卓獎助（100 年度獲約 3,760 萬元），而在 100 年度規劃獎補助款中（規劃約 6,800 萬元）也編列「教學卓越化」項目，預備支用 3,820 萬元（佔總數 57.7%），均值得肯定；惟如果連同教卓計畫之學校配合款在內，整個經費額度將頗為可觀，如何妥為把握具體運用之策略，並落實執行，使經費運用能產生「增值化」，甚值把握與努力用心。
- 二、該校學生人數不多，研究生比例高，私立學校的經營有成本考慮，是相當不利的，尤其是生師比為 18，在私立大學生相當低，相當肯定該校在對提高教學品質與教學效果，值得肯定。惟兼任教師中，講師人數之比率較為偏高。
- 三、學校已實施教師評鑑，其實施成效應進一步追蹤，以做為此一制度改進之依據。
- 四、學校已將教學評量納入教師評鑑之重要參考依據（佔 30%），惟建議學校對教學評量影響因子，如學生成績、必選修、班級大小等宜加以評估，以符教學評量之精神。另建議學校宜推展以學生學習成效為導向之教學評量。
- 五、教師每週平均授課時數已逐年降低，因資淺教師研究與升等的壓力大，教學上也較無經驗，可考慮打破過去資深與資淺老師授課時數不均的觀念，對每週授課時數各階老師採用相同標準。
- 六、教師教材上網根據學校資料上網率宜能再予加強。
- 七、學校提升教學助理 TA 之質與量，TA 支援課程比率極高（支援總開課數 50%、必修課 85%），學校已建立 TA 培訓考核與獎勵機制，值得肯定。
- 八、學校以教學型大學及教學卓越化為發展目標，就教師面而言，教師成長研習活動，98 年辦理 2 次共 6 場次，參加 446 人次，在辦理次數與參與人數上尚可更積極推展。
- 九、學校發展院級就業導向學程，像是文學院就業學程、文化評論學程、外語學分學程等，但單從學程名稱來看，似乎較沒有跨學系、跨領域的精神。學程與系所的差異就在系所的組織較僵化，學程較為靈活，該校是否設有學程退場機制？

- 十、 學校有工程類三系及設計學院，學校亦強調培養學生就業力，但學生證照 98 年為 362 張，簡報報告 99 年為 797 張，已有大幅進步，但整體言應尚有加強空間。
- 十一、 在學生面提升學生英語能力雖已有多項策略，但成效亦仍待加強。針對英檢通過率偏低，學校提出相關措施改善，包括研發英語教材、自編英語能力評量題庫、英語學習活動等，但成效尚未顯現。
- 十二、 學校經費在教育部獎補助款及教卓經費獎助與募款下，維持平衡，但在少子化與學校所稱募款困難情況下，對學校永續發展宜有長期周詳規劃。因地理位置關係對招生較為不利，宜慎重規劃今後招生策略。
- 十三、 目前國際化活動，以人文系所推動較多，建議非人文系所一起參與，以收全面推動之實效。
- 十四、 連續六年獲得教學卓越計畫，相當傑出，是否有進一步項傑出頂尖大學計畫的申請，是下一步需要思考的。

貳、 研究

- 一、 生師比逐年降低，目前為綜一類組最低，值得肯定學校對師資質量的要求。
- 二、 學校強調「精緻研究」，成果也有若干表現，尤其提及 98-99 年，累計獲 13 項專利，並給予經費獎勵，惟詢及獎勵內容及人數，乃至推廣技術轉移，已獲對學校之回饋與受益，得知「正做研究，而尚無實質獲得效益」，則似宜積極研議辦理與落實，以免「獎勵之成效」未能收到對學校更為正向之效果。
- 三、 研究中心之成立，宜考量未來研究成果之社會需求度，以及在學術上的影響，例如山坡地之保育便是當前台灣的一個重要議題。
- 四、 應避免教授們將「研究精緻化」的標題，誤解為不鼓勵大型合作計畫。對研究成果之獎勵，應也可適用於展演。
- 五、 獎勵教師的補助方面篇數逐年成長，獎勵期刊獎勵應予分級，也建議未來也加入專書的出版數目，以鼓勵學術的多元化。
- 六、 出版本校的各種學報固然是好事，但需要投入不少的心力與財力，也許鼓勵老師，將研究成果投稿到國內外已具高知名度的期刊發表，對作者個人及學校之學術聲望均較為有利。
- 七、 教師國科會專題計畫件數 98 學年 38 件，平均專任教師 0.279 件/人，建

議學校宜持續加強國科會之申請，以恢復 95 年之榮景。

- 八、學校對於大專學生參與國科會專題研究宜加強推動。
- 九、研究生論文發表甚佳，宜進一步鼓勵投稿期刊及參加論文競賽活動。
- 十、產學合作目前量為不多，以學校系所屬性，工程設計系及研究所佔 1/3 人數來看，產學合作應有頗多成果，同時產學合作更有助教學改善，建議宜能設計周詳機制，以求更大發展。

參、整體經費與規劃

- 一、學校對於獎勵私立大專學校院發展計畫用於改善師資方面之經費，仍然編列 1,107 萬元，惟學校之師生比已經偏低了，建議學校宜將教育部獎補助款優先用於推動學校創新特色領域之支援經費，彰顯學校之特色，以符合教育部獎助質化審查之精神。
- 二、學校自 97 年以來，每年均獲約 7,000 萬上下之獎補助款，執行計畫之成效也佳，而 100 年整體經費支用之規劃也提列 6,800 萬元之編列，內容尚頗為務實，惟其規劃支用於「教學卓越化」項下也編列 3,820 萬元（佔 57.7%之數），如連同 100 年已獲教學卓越獎助之款項 3,760 萬元，再加上學校所編列教卓計畫配合款，則總經費將甚為可觀，如何妥善把握其運用執行之「加值化」成效，以確實收到追求卓越教學之預期效果檢視與驗收。
- 三、以宗教精神辦學值得肯定。
- 四、學校辦學不太計較成本，但生師比比較低，研究生之比例頗高，致使財務負擔較重；又因學生人數較少、學雜費收入不多，對教育部獎補助款的依靠度偏高。
- 五、學校所有執行策略均訂有指標，相當值得肯定，但相關指標的訂定建議仔細評估。部分指標顯得相當保守。有些指標因為與老師學生人數成長有關，所以三年都是一樣，但有些指標則是優質化的呈現，例如「全校各系所新開設課程數」從 100 年、101 年、102 年都是 6 門課，「開設國際化遊學課程」連續三年都是 3 班，「至國外交換學生人數」連續三年都是 3 名等，建議多加檢討。
- 六、對教師及學生獎助，均訂有多項策略，在經費分配上未見編列，請說明。
- 七、若國際化為學校較弱一環，可考慮在此一項目上多分配一些經費。
- 八、利用 SWOT 分析，利用優勢把握機會並改善劣勢因應危機，努力值得肯定。如能採用平衡計分卡觀念，全方位（如包括財務、利害關係人、內

部流程及學習與成長等構面)的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。

九、請注意教育部(私校法中)近來對私校財務稽核制度政策上之變更。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

一、前校務評鑑，在國際化及推廣教育項表現較弱，雖經回應說明，近年已有改善，然在資料之呈現說明，尤其資訊公開專區(似未依規定架構呈現)，較不易瞭解參證，宜檢討改善。

二、學校已經將相關財務資訊部分公布於學校網頁上，對於相關資料宜加強檢核其資料正確性，並請依教育部之規範指標，加強財務與校務資訊之公開。

三、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人(或單位)負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。

【長榮大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、98 上學年接受系所評鑑，在受評 39 系所中，待觀察/未通過系所有 8 系所(佔約 1/5)，而校務評鑑結果，在教學資源，國際化程度及推廣服務三項目均屬「表現較弱」，據以對照經費資源之穩定挹注與運用，似有加強檢討與努力改善之需要。
- 二、學校 97 學年度開始進行教師評鑑，都只有一名教師未通過，且已離職，但以該校比例似乎過低，失去了教師評鑑的意義，建議適當提高教師評鑑門檻，以提升教師素質及增進評鑑成效；建議檢討修訂教學評鑑辦法中對未通過評鑑教師之處理方式，以讓相關機制運作順暢。
- 三、教學評量與追蹤輔導機制完整，惟教學評量與學生學習成效及學習評量分數間之相關性，建議學校宜統計評估，以達教學評量之精神。另建議學校宜朝學習成效方向設計教學評量。
- 四、教學不佳以教學評量未達 3.5 為基準，是否適合？標準如何訂定，教學評量不佳教師之輔導方案相當完善。教學評量成績欠佳教師，除提供個人及系主任參考外，宜另訂輔導機制，以求改善。
- 五、積極推動教師授課負擔合理化，資淺教師之每週設課時數仍較為偏高，宜逐年降低。
- 六、聘約要求專任老師在校至少一週四天，Office Hour 至少 4 小時，對學生的幫忙很大。
- 七、博雅教育學部下，設通識教育、語文教育及共同教育中心，頗為合宜，共同課程及通識課程規劃完善，尤其核心通識課程中，包括了音樂欣賞一門課，為長榮大學的一項特色，宜設立一個委員會作通識課程之規劃。
- 八、學校強調教學型大學，則學習輔助制度非常重要，該校的生師比從 98 學年度的 25，降到 99 學年度的 22，是相當值得肯定的，但課程助理制度為修課人數達 100 人編製 1 人，達 150 人者編製 2 人，編製似乎偏低。如果課程助理屬教學輔導制度，則對學生學習幫助極為重要，宜逐步提升。私立學校的經營有成本的考慮，教育部對高教生師比的要求，逐年略有調整與變化，確實容易造成私校經營的困難，但如果從提高教學品質與教學效果來看，這樣的努力其實也不會白費。
- 九、目前現況，修課人數 100 人以上始可申請一名課程助理，協助上課前後

或課程進行中之一般事務，條件較為嚴苛。教學助理 98 學年 203 人，就 8 千餘學生而言，尚可大幅增加志工服務參與人數。另課程助理制度宜加強學生素質，建議聘任優秀高年級學生為 TA，以強化教學品質及成為學生學習楷模。

- 十、該校設有七種學位學程，像是科技管理、書畫藝術、數位內容創作等，該校也設有超過十種的學分學程，像是數位藝術與創作、日本企業經營管理等，均各有特色，但學程與系所的差異就在系所的組織較僵化，學程較為靈活，所以退場機制相當重要，計畫書中有說明協助設立退場機制，但並未說明目前評估狀況。
- 十一、今後數年內大學部學生人數不預定增加，但宜多做招生宣導以提高學生素質，而碩士班學生人數可作小幅度增加。
- 十二、跨領域學分學程之設計，宜注重跨領域課程之學分數是否達到跨領域學習的目的，宜檢討。98 學年開設跨院系學程自 1 學分至 70 學分(第 16-17 頁)，與一般學程開設之學分方式不同，建議能就學程定義，規劃達成此一專長所需，例如一般多為 18-24 學分，並發給學程證書以資證明。(第 16-17 頁)
- 十三、近幾年學校雖實施預警制度，因學業因素退學人數反而增加，而這一部份因學業因素退學人數佔退學總人數比例，亦仍居高不下，顯見預警制度之成效有待檢討改進。
- 十四、為增進就業，宜加強校內外實習課程之開設(如中級會計學)，而非只在固定時段地點提供課業諮詢。
- 十五、「畢業生流向追蹤」調查僅完成至 96 學年，建議學校宜針對畢業生問卷調查結果檢核學校教育目標之達成率及校核心能力達成率，以作為學校相關學習機制政策訂定之參考依據，另宜持續進行畢業生流向追蹤調查以完成教學卓越之基本門檻。97、98 兩學年度畢業生流向調查，資料從缺，建議此項調查應維持其持續性，以提供課程規劃或輔導之重要參數。
- 十六、學校對於自訂之 TOEG 考試，宜建立信效度分析，並應對相關課程學習成效進行分析，以作為課程改革之參考依據。
- 十七、英語檢定規定為全民英檢中級初試，實施以來，通過之比率似不理想，根據表列參與考試人數 1,853 人，通過 78 人，未來標準如何維持，似宜考量。
- 十八、100 年度教學發展規劃，欠缺適當之管控措施及評估指標。

貳、研究

- 一、100 年度研究發展規劃，欠缺適當之管控措施及評估指標。
- 二、有教師研究室 340 間，每一位專任教師有一間研究室，是一項優勢。
- 三、發表於學術期刊論文與國際研討會論文都逐年成長，值得肯定。該校並未提出刊登於 SSCI、SCI 等期刊的發表情形，建議學校在提升量的同時，也逐年提高論文的品質。除了國外期刊之外，本土研究也應多鼓勵，故建議 TSSCI，學術專書等，也給予不同程度的獎勵，以鼓勵學術的多元化。另外學校定有研究及論文發表之獎補助辦法，但研究之產出還有待提升，可羅織有高成就學術成就之學者，以帶動學術研究風氣。
- 四、學校在國科會研究計畫獲得補助經費近三年呈正向成長，但補助件數卻逐年下降，學校宜主動協助教師了解原因，以讓校內相關研究獎勵機制能確實提升教師之研發能量。
- 五、為培育教師研究能力與成果，建議對申請國科會研究未通過教師，編列經費做先導性研究，並約定論文發表及下年度申請規定。
- 六、簡報內容顯示，97-99 年度研究數量有在增加，但研究品質是否提升，無法得知，以致真正獎勵研究成效無法完全了解，建議研究獎勵應質量並重。比對支用計畫書之研究成果及獎勵補助資料，與簡報之研究獎勵彙整資料，似乎不易對照印證，以供肯定與確定所做努力之成果，似值檢討改進。
- 七、教師專利申請金額不高，98 學年度僅達兩年前水準，建議多加鼓勵教師從事專利或技術移轉。產學合作就目前之成效看，尚有頗大開發空間。

參、整體經費與規劃

- 一、教育部之整體校務發展獎補助款之質化審查，獎勵部份比率逐年提高，建議學校宜積極建立學校特色，以教育部整體校務發展獎補助款優先推動，以呈現學校特色。
- 二、經費稽核委員會裁撤後，宜建立明確之內部控制制度。
- 三、支用計畫書確有針對整體經費支用之說明，敘述分配與使用原則，並說明與校務發展規劃之關聯情形，乃至預期效益，而於簡報中只再就審核與稽核流程等加以補充，似乎「深度」與強化效果稍感不足。
- 四、在「優教學、愛學習」之策略下，資源大量應用於充實、改善教學相關資源與新聘教師，建議結合產學及師資，提升實務議題之學術研究經費，以同時提升教學與研究。

- 五、 100 學年度資本門支用項目中，「完備學習資源，強化學習動機」這個計畫將支用 2,500 萬，佔了這一部分超過一半的經費，是否過多？具體作法也不明確，建議再多加思考。
- 六、 兩年內新聘教師薪津 2,000 萬元佔 44.44%（經常門），可能對改進教學其他項目有所排擠，建議能酌予降低。
- 七、 校務發展獎補助經費與教育部其他補助計畫之區隔，建議以表列方式完整說明。

肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化

學校在網頁中呈現財務及校務資訊公開相關資料在財務方面之資料只到 97 學年度，稍感不足，且基本數據之提供也似不夠齊全（如 98 年之財務收支，包括圖儀設備經費之呈現，學校具體、重要特色之呈現/記述等），且未見建置「委辦經費」、「學校發展與預算需求」及其他重要資訊，值檢討強化。建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人(或單位)負責，將其執行情況公開，以讓利害關係人了解學校現況。

【南華大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書 審查意見表

壹、教學

- 一、教學卓越計畫尚無獲得之紀錄，惟近年學校仍積極推動教學提升，紮根改善之努力，以確立教學品質之把握，其具體策略包括「四 E 品保」，「Podcast 行動學習系統」等各項創新性開發與實施，惟如能彙整並呈現其具體實施成效，並據而連結至新年度計畫，將更能獲檢視其效益，並獲肯定與支持。
- 二、學校 47 專業系所於 98 年接受評鑑，其中約有近 9 系所獲評待觀察/未通過，而其最近一次校務評鑑，在訓輔項目也獲評「表現較弱」。
- 三、對教學評量之規劃頗為用心，教學評量滿意度逐年提升，其結果應較能反映實質的教學品質。惟建議學校宜發展以學生學習成效為考量之教學評量，以符教學精進之目的。
- 四、目前學校課程大綱上網率已達 100%，宜進一步積極鼓勵教材上網，對修課同學可提供實質幫助。
- 五、教學助理 99 年 110 人，就全校人數來看，教學助理仍可增加。
- 六、學校推展 π 型教育，以一份學費、二種專長為號召， π 型策略與跨領域教學值得鼓勵，惟學校對於跨領域學分學程之學生修習成效之說明，宜作評估追蹤。
- 七、服務學習課程甚具創意，使學生有正向的成長經驗，是南華大學的一項特色。學校對於 podcast、數位行動學習之推展相當用心，建議持續精進。
- 八、學生人數由 95 學年度大學部的 4,940 名、研究生 1,622 名，逐年下降至 99 學年度大學部的 3,936 名、研究生 1,537 名，學校如何因應少子化，提出相關策略機制，以減少學生流失。
- 九、關於建立學生核心能力方面，宜探討所開授課程與各核心能力間之量化關係。
- 十、該校發展跨領域整合學程計畫，包括了性別平等學程、社會工作學程等，都是很好的構想。大學部的課程原則上宜有教科書，但性別平等學程中的部分課程，例如「性別與媒體」、「性別與科技」、「性別與宗教」

等，從其課程名稱來看，可能目前市面上並沒有教科書，如何使大學部的學習此一學程更加落實，還有待努力。另外，這些學程是否有退場機制，如何評估學程，也請一併考慮。

- 十一、各系專業必選修 98 學分，通識 52 學分共 150 學分，均為必修，學生負擔是否過重，或資料有所誤植。
- 十二、學生學習歷程檔案，擬分三年進行，每年均辦理競賽選出 600 份優良作品，建議開始即全面性建立，而逐年增加內容。
- 十三、98、99 年執行成效，應為已辦理之工作成效，在數位學習方面(第 62 頁)「將」辦理之活動，不宜列入。
- 十四、目前學校所訂英語能力畢業門檻規定，僅適用於大學部學生，應可擴大適用於研究所學生。英語能力檢定雖已訂有多項獎勵及輔導措施，但 98 年通過人數仍然不多，宜能再深入探討，落實改進。
- 十五、學校有成立「國際文化交流俱樂部」(International Culture Club)，對促進校內國際文化交流，以及學生外語能力之提升，有其貢獻。
- 十六、關於畢業生流向之調查工作做得頗為確實，其中最值得重視的一項資料是「待業」的比率頗高，有進一步詳加探討的必要，可以以一個研究計畫的方式辦理。
- 十七、國際化的成效尚不明顯，目前僅有與國外大學簽訂學術交流合約、招生外籍生，其他如雙聯學制、交換學生、英語授課等，都是將來可以繼續推動的國際化的措施。
- 十八、建議學校宜就「畢業生雇主滿意度」或「畢業生自我檢核就業競爭力」作調查建立畢業生資料庫及流向追蹤機制，以作為學校培育學生核心能力之政策參考，並宜辦理雇主滿意度調查及加強校友會功能。

貳、研究

- 一、近三年教師研究成果，如就學校規模，副教授以上申提國科會等計畫之通過率，乃至研究成果之發表等，均不亞於其他若干規模更大，條件也較優之學校表現。
- 二、申請國科會的研究案逐年成長，但通過的案件並未增加，通過案件佔總人數的比率近三年來，分別是 36%、34%及 28%，有逐年降低的趨勢，建議學校提出因應策略。
- 三、學校對於教師發表期刊論文給予獎勵，惟建議相關獎勵提升研究能量之成

效，宜有逐年分析之數據。訂有多種獎勵研究的辦法，申請及通過國科會計畫之人數占總教師人數之比率頗高，可考慮對申請而未獲國科會通過之計畫，經審核程序後給予適當之補助及輔導。

四、可羅織有高學術成就之學者，以發揮帶動學術研究的功能。

五、為延聘資深優秀教師，學校已訂出長期聘任教授實施相關辦法，但長期聘任教授應具備條件過於籠統，可能使得此一辦法無法發揮其實質功效。

六、依據目前學校所訂研究獎勵辦法，國內期刊論文（除 TSSCI 外），不論期刊品質，亦不問是否匿名評審，一律每篇提供 5,000 元獎勵（見計畫書第 89 頁），恐有失研究獎勵原意。建議國內期刊論文獎勵，應僅以在匿名審查期刊發表者為限。

七、學校對於新進教師 mentor 制度及減授 2 小時鐘點，以使教師對教學、研究及輔導等能儘快適應值得肯定，惟學校宜說明輔導過後對教學或研究之提升成效，以使相關機制之成效具體呈現。

八、應用社會學系大學生參與國科會研究計畫數為社會學門獲得獎勵數目之全國第一，值得肯定。學校宜持續推動。

九、學校推展國際化甚為用心，亦有頗多成效，以學校背景，在國際學生交換上，似可予以加強。

十、學校訂有長聘制度，是否就是一般所謂的 tenure 制度，但在計畫書中資料尚不夠詳盡，事關教師權益與安全感，建議校方將辦法仔細考慮。

十一、其年度投入圖儀設備之經費，也均能維持在年度總收入 7 億餘之 7% 上下，並給予師生編列獎勵研發之鼓勵，甚值肯定；惟如能更為把握學校定位，屬性及訂定之發展目標，不僅著眼於 SCI、SSCI 等成果之產出提升要求，更能鼓勵、著眼於應用、推廣之成果展現，將更能有增對師生之發展鼓舞，也更能獲各界之肯定。

參、整體經費與規劃

一、過去 2 學年之財務狀況為收入少於支出（含資本門）的狀態。因為學生中研究生所占比率相當高，生師比又較其他私校為低；因而使財務負擔較重。收入中，每年獲得獎補助款額度約在 7,000 萬元上下占收入之比率相當高（98 年為 24.41%），教育部及獎補助經費所占之比率相當高，約占學雜費收入之半數，而捐贈收入並不如預期高。100 年度之經費支用編列為 7,135 萬元（較上一個年度所獲 6,777 萬元，約增 5% 左右），其規劃尚能呼應學校中程發展

計畫，也見用心、務實值肯定；惟針對近年師資異動較為頻繁，校務評鑑對訓輔工作持續強化之期許，如何妥為把握運用並改善，值學校持續再努力。

- 二、建議學校對於教育部獎勵私立大專院校校務發展經費，宜優先用於學校之特色教學、研究上，以彰顯學校之特色並符合教育部獎勵質化審查之目標。
- 三、學校為落實研究型大學理想，鼓勵系所發行學術期刊共計 31 種，但其補助經費從 96 年 200 萬、97 年 73 萬、98 年僅剩 10 萬，逐年減少，如果因經費不足，建議精緻化，以補助該校特色期刊為主。
- 四、在經常門分配方面，新進教師薪資部分，所佔比例偏高，將影響其他項目支應，建議考量如何獲得平衡。
- 五、經費支出明細表（第 59 頁）之項目設計，宜能作較細分配，將能顯現各項獎助之情形。其中比例表示之方法應為佔經常門或資本門之百分比。
- 六、充實、改善教學軟硬體資本門編有 3.4 億，超過總金額 6.6 億之半數，其考量為何？97 及 98 年購置不動產現金支出大，所考量因素為何？與少子化影響學生來源方向如何配合？請注意平衡發展。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、學校財務資訊公開化與電腦化之書面資料內容及簡報，尚能有助對學校執行獎補助款之用心與成果之展現，而有助參考了解對 100 年度規則之把握。
- 二、學校財務資訊公開化與電腦化之呈現，似未能依規定架構呈現辦理，似宜檢討改善。學校對於財務及校務相關資訊已彙整成冊，惟有部分資訊公開在學校網頁上，建議學校宜儘速加緊補強網頁資訊，以符教育部之要求。
- 三、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。
- 四、學生人數逐年下降，99 學年為 5,473 人，但在列印之資料中，學生人數為 7,000 人，並逐年遞增 200 人，似宜落實填報公開。