

【中原大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、 中原大學在教育目標的定位與實施，兼具理想與實際，辦學成果斐然，素有口碑，為私立綜合大學之翹楚。開創私立大學首例，繁星計畫入學的學生，依國立大學收費標準，值得肯定。連續六次獲教學卓越計畫補助，二次獲評選為桃竹苗區域教學資源中心，並曾擔負教學資源中心主辦學校，以及長期推動全人教育，努力和成果備受肯定。
- 二、 學校制定「中原 60」長程規劃，以「邁向卓越、全人典範大學」為目標，內容規劃涵括學術頂尖、校園再造、制度活化和資源廣拓等四大主題，依此展開八項計畫，每項計畫各自有具體行動方案，並據以展開中程校務發展計畫，配合以 CYQS 品質系統，協助達成計畫願景與藍圖。整體規劃縝密，發展規劃能與院系發展連貫，並與學校預算結合，目標清晰，惟成效仍賴 KPI 衡量體系及管考機制之落實。
- 三、 教師教學專業成長、學生學習精進、課程學程再造，已有很多積極作為；強化教學品質追蹤亦有完整機制；且積極投入教學資源充實，均值肯定。惟校定某些相關制度其成效仍有待觀察或再提升，如教師評鑑制度、與外商簽約出書以及 5C-Map 輔助學生發展等，建議教學評量方面是否有學生質性意見反映與校方如何因應處理，可再強化。
- 四、 教師人力方面，94 年兼任教師人數 750 人，96 年降為 697 人，98 年再回復 743 人，是否有特殊之理由，教師社群的成立值得鼓勵，但專任教師每週授課時數為 9.45 小時，明顯偏高，建議藉由提高自由選修學分數及教師減授鐘點措施，以大幅降低教師授課負擔，進而提升教學品質水準。
- 五、 整體教學滿意度 97 年為 83.8%，98 年降為 81.1%，預計未來 99 至 102 年分別為 81.5%、82%、82.3%及 82.3%皆較 97 年之 83.8%為低。
- 六、 學生表現至何種境界或程度方屬全人發展，宜持續檢討、精進，使有更合理明確指引。且學生自由選修學分數僅 16 學分，無法配合學生多元化需求及學校推動學分學程之需要，建議放寬自由選修學分數為 30 學分。
- 七、 長期受企業認可畢業生表現，是否有更加精進之規劃，例如推動大規模的實習計畫。

- 八、為提升教學質量促進學習成效，成為教學發展中心、教師專學成長中心及教學服務中心，此三單位有工作任務重疊之處，前有要點建議予以整合，應予重視。
- 九、99 年度圖書資料金額低於 98 年度之金額，電子期刊數 99 年度也低於 98 年度，紙本期刊亦然。

貳、研究

- 一、具有亞洲一流的特色領域研究中心，以「薄膜科技」與「模具與成型」為主軸的跨領域研究中心頗具特色，於工程學門、化學學門及材料學門之研發表現成果佳。連續三年年獲國科會績優技轉中心學校，或教育部五年補助 3.6 億元且評鑑優等，表現值得肯定。惟另兩個研究中心「模具與成型」及「心理科學研究」中心，建議編列充足經費及人力，方能確保成功。
- 二、學術論文排名逐年提升，研究成果佳，2009 年國際期刊論文每師平均篇數中原 1.02 與元智並列綜二組第一，值得肯定。
- 三、論文數世界總排名 1058(較去年進步 29 名)，論文被引用數世界排名 1,038 名，相距有一段距離，未來應努力於質的提升，尤其教學領域的風氣形成，會有更多創新的機會，研究品質可望精進，建議提出更有效的辦法。
- 四、國科會 99 年度計量件數為 255 件，98 年度為 270 件，有下降的情形。
- 五、產學合作方面之技轉金額近三年成長近三倍，進步顯著。在專利獲證及行政推動業務方面皆表現優異。
- 六、學校強調產學合作，建議產學教師減授鐘點措施、教師評鑑制度及教師升等辦法有明確關連，方能落實產學合作特色。研發重點與產學合作宜更講求促進學生參與和學習。
- 七、2004 至 2009 年度中原大學為中華民國發明專利數證數之私立大學第 1 名，全國第 8 名；同期美國發明專利獲證數之私立大學第 1 名，全國第 7 名。

參、整體經費與規劃

- 一、經常門及資本門支用項目與學校校務發展規劃之關連性應高。
- 二、教研人事費佔學雜費比例偏低(約 50%)，且學生職涯輔導與實習，應可再加強投入。
- 三、充實改善教學相關軟硬體設備資源(含強化教學機能)以及師資結構(含提升教師學術能量)等經費逾八成。惟其中之獎勵績效教師宜與彈薪制明

確區別，並釐清其經費來源、與教學卓越計畫以及國科會近期核定之補助大專校院獎勵特殊優秀人才措施申請案之獎勵等經費區隔。

四、在「推動教師教學專業發展」和「促進學生學習並強化輔導機制」等方面的經費，宜和教學卓越等計畫經費有互濟但區隔。

五、建議在規劃的可能頂尖研究領域做較積極的投入。

六、學校校務基金充裕，年度教學研究及訓輔支出總額與規模相近學校比較相對較高。學雜費收入佔全校收入之 50%，即其他收入佔 50%，在私立大學中屬於相當好的比例。

七、97 至 98 學年度期末現金及銀行存款餘額提高。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

一、學校有完備之財務和校務資訊以及相關分析資料，且多已公開上網，但仍不完整，例如過去三年評鑑結果應予公開。

二、教育部要求上網公開資訊中，2 月 22 日上網查詢發現財務資訊公開網頁未依教育部規定架構表呈現，校務基本資料許多部分欠缺，在財務比率分析，重要支出趨勢分析及推廣教育成果分析的部分亦未列出，且財務及校務資訊至 100 年 3 月 10 日更新，建議學校能及早更新網頁，即時提供最新訊息。

三、有關校內財務審核程序，政府或民間補助及委辦經費分析，「學校發展計畫與預算需求」及「其他重要資訊」亦未見提供相關資料。

【逢甲大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、逢甲大學辦學成效良好，素有口碑，教育部教學卓越計畫 96 至 99 年連續獲得，系所全數通過評鑑，學校並辦理中區區域教學資源中心，辦學績效頗受肯定。學校推動 E35 教學卓越計畫，積極培養學生六大軟能力、通識教育六大能力和學門專業能力，以雙迴圈機制進行持續改善，對教學的重視與努力值得肯定。卓越教學策略以學生學習成效為主體，乃是相當務實且正確之做法；教學創新之作法應具體說明，但宜詳細說明教學之成果。
- 二、四大特色主軸除做為各學院學術研究聚焦外，可多加強跨領域整合及人才培育使命，並形塑全校性特色。
- 三、生師比 27.6 偏高，雖採大班教學且自由選修學分數為 30，但專任教師平均每週授課時數 9.31 仍偏高，尤其副教授平均授課 11.41 小時確實偏高，建議儘早增聘已獲董事會通過之 30 位教師。雖每年有新聘教師，惟專任教師總數未見增加，生師比有上升趨勢，且相對偏高，宜請注意改善，並訂定目標值，教師授課時數亦有再改善空間。
- 四、教學評鑑機制裡，在學生意見之回饋僅教師教學效能有所提昇方面，教務長宜能有更積極作為，以保障意見回饋能落實於改進教學。
- 五、2010 年 8 月 1 日開始使用教師彈性薪資制度，有助於聘任優秀人才強化師資。
- 六、為加強學生英語能力，擬設立國際學院聘 10 位外籍教師，而專業領域之選擇，攸關成敗，建議慎選並規劃。以日語能力取代英語能力不佳者，宜深入規劃及追蹤其成效。
- 七、在學生外語能力，宜再予以提升。英語能力與綜合學習成效之關連性，應予分析，並據以推動招生方案之改進，俾有效改善本校之弱勢條件。
- 八、宜加強學生與企業實習合作的程度。
- 九、發展國際學院的動機與策略如何符合 compass 發展目標，宜進一步思考。
- 十、著重院系儀器設備充實和特色發展及 e 環境之建置。

貳、研究

- 一、 2010 世界大學科研論文排名工學領域逢甲為臺灣私大第一，值得肯定。學校已獲國科會五次績優技轉中心學校，也是私立大學完成此一成績，產學合作表現成果佳。
- 二、 爭取產學經費之效率排名為私校最佳，產學合作參與度為私校第三，集中資源於重點研究方向，策略合宜。但智財產出成果與應用教學為私校第一，請解釋中間落差的理由。
- 三、 發展中科校區，形成產學研究交流互動平台，以落實產學合作計畫之推動。學校有約 7 億元建教合作收入，可見綠能研究及國土防災研究校務特色之推動，值得肯定；另產學合作計畫金額 6 億元，應予肯定。
- 四、 學校挹注經費推動「校重點領域研究計畫」及「逢甲新星計畫」，鼓勵組成研究團隊，努力值得肯定，惟在形塑學校研究之優勢特色領域及智財產出方面均有再提升空間。
- 五、 各學院依校訂四大主軸規劃未來領域，深表認同。對國土防災方面，宜與他校合作，以補領域不足。跨院系研究可再加強。
- 六、 學術研究獎勵計畫中重新修訂學術研究獎勵要點，修訂重點包括：強調「質」的獎勵，特別為提升教師論文著作的品質，鼓勵論文著作部分發表第一篇為第一或第二等給予兩倍點數計算，此部份說明過於模糊，宜有更清楚的解釋。
- 七、 教師減授鐘點、升等教授和彈性加薪等權益，宜更明確採計教師取得校外研發計畫經費的貢獻度。
- 八、 對於研究獎勵由五等改為三等，其中部分予以 SSCI、SCI 前後 50% 為區分點，此點並非完全合理，不同領域中列在 SSCI、SCI 名單中的期刊數不等，有些領域非常多(如資管、企管類)；有些又很少(如會計)，因此有可能在某一領域很好的期刊，由於該領域在 SSCI(SCI)內的期刊數不多，以致於落後 50%；而另一領域在 SSCI(SCI)中的期刊數很多，但可能不好的期刊也列在前 50%，這是不公平的，建議學校可再研議更細膩的作法。
- 九、 教學、研究及整體經費支用計畫書中第 81 頁之表 3.7 研究發展計畫關鍵質化量化績效指標中，僅列出 100 年預設值，未將以前年度資料一併列出，看不出增長趨勢。

參、 整體經費與規劃

- 一、 98 學年度爭取計畫經費約 14 億元，經費支用配置之規劃明確。經常門、資本門支用項目與學校校務發展規劃之關連性高。

- 二、重大校舍之建設經費來源採銀行貸款方式，不影響經常性校務運作，值得肯定。
- 三、人事費占學雜費比例仍可提升(14 億/22.5 億)，以利改善師資及生師比例。
- 四、經費編列中，學生事務及輔導工作之推動僅佔 1.3%，請確認是否須符合 1.5%之規定或修正。
- 五、改善師資之教師研究績效獎勵經費，宜與國科會近期核定之補助大專校院獎勵特殊優秀人才措施申請案之獎勵區隔，並明確敘明經費來源。
- 六、本計畫經費宜注意與教卓計畫經費之區隔。
- 七、根據財務及校務資訊公開化與電腦化資料(第 23 頁)中，有關圖書及博物及機械儀器及設備，在 94 至 99 年度間有下降的趨勢。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、建議再檢視並配合部規定，建置和公開校務及財務資訊內容和架構表，以及「校務基本資料、校內財務審核程序、政府或民間補助及委託經費分析、發展計畫與預算需求」等，未見於學校網頁中。
- 二、校務基金 32 億相當雄厚，但每年衍生之投資收入 7,000 萬(約 0.2%)，宜加強投資策略。
- 三、財務及校務資訊公開化與電腦化資料的第 21 頁中「產權比率」及「資產負債比率」(表 6.16)應為誤植。

【大同大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、校願景為「教學卓越與產學合作的典範大學」，中程校務發展計畫訂定六大策略目標，分別規劃相關校務計畫和行動方案，共計 23 主軸計畫，含 46 校務分項計畫和 141 個行動方案。若能落實執行，應可達成校訂五項教育目標。
- 二、學校強調教學與輔導並重，具建教合一特色。學校整體人才培育特色與本案獎補助申請之關連，宜形塑更鮮明特色，再加強說明與規劃。
- 三、教學資源經費比率偏低，不利於教學卓越願景之達成。學生人數未達經濟規模，經營成本相對較高，該如何應付宜有詳細對策。
- 四、有關教學評鑑學生意見回饋對促進教師思考教學策略，以及師生意見雙向回饋機制，建議教務長有積極作為，以保障意見回饋能具體落實。
- 五、全校生師比 19.7 甚佳，但專任教師平均每週授課時數為 9.14 偏高，建議將自由選修學分數由 12 提高為 30，以降低教師教學負擔及迎合學生修習學分學程之需要。
- 六、學校重視教師語文教學、教學品質與學生職場實習，對教師績效要求嚴格，另規劃全人教育，惟書面資料未見通識教學課程設計和學輔工作內容如何與之呼應。
- 七、學生英文必修三年、日文必修二年，具有特色；學校生師比相對較佳。惟仍請學校注意學生之通識涵養和專業跨領域之學習是否達學校預期目標。
- 八、教育所定之教育目標中，指出培育專業技能與人文關懷並重人才，培養能與國際接軌之溝通能力，以體認多元文化之素養專業理念，然而在教學策略以及執行之內涵中，並無法看出如何做才能達到這些目標，以及如何評估學生是否達成這些目標之方法。
- 九、另「國際接軌之溝通能力及體認多元文化之素養」，對於學生出國研習或會議之推動，97 至 99 年間出席國際會議補助人次及金額均有減少之趨勢，似不進反退，應予加強。
- 十、英語授課的部份有提升的空間。
- 十一、圖書館開放時數宜提高。

貳、研究

- 一、學校設七個中心實驗室，100 年度擬設尖端技術研究中心特色實驗室，並訂有明確量化指標，充分展現學校的努力，並有促進目標達成的措施與方法。因學校人力資源有限，建議學校就有限資源及發展利基，努力形塑學校研究之優勢特色領域，亦可考慮引入鄰近學研單位資源及交流合作。
- 二、學校以產學合作研究為發展方向，建教合作收入有 3.6 億，頗具成效。產學合作金額於 98 年大幅提升，而 99 年上學期似乎亦無法達成 98 年之一半，應予以說明分析。且產學合作之技轉表現宜再予重視，所訂定之指標 150 萬/年，植基於單一案件金額之上，似太保守。扣除當年與 SONY 合作之計畫，98 年亦有 2 億 4 仟萬之產學合作成果，比 100 年之預期目標還高。
- 三、學校規模不大，專任教師數目僅 201 名，然在工程學門之領域，研究成果發表逐年成長，成績值得肯定。未來如何在學校願景將成為產學合作典範大學與研究產能間取得平衡點，建議在策略上有所關照。對於協助教師申請專利的部份有加強的空間。
- 四、SCI 論文數 2010 年之發表為 157 篇，僅達 2007 年之水準，據悉因明星教師辭職且碩士生人數下降造成，建議檢討改進，否則不易達成預期成效（2011 年 200 篇）。宜更重視「講求 SCI 和 SSCI 篇數」和「加強產學合作」兩者之間的協和度。
- 五、統計論文發表篇數除 SCI 及 SSCI 外，可思考將 TSSCI 列計在內。
- 六、宜註明 99 年在教學及研究方面實際的績效與當初的預期有何不同？
- 七、100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書中（第 67 頁），預期實施成效有關研究的部份 SCI、SSCI 論文數合計為 200 篇以上，簡報資料（第 46 頁）中 SCI、SSCI 論文數合計為 200 篇以上，兩者並不相同，請說明原因。

參、整體經費與規劃

- 一、學校表示將自行籌款，達成原訂教卓計畫目標，值得肯定。
- 二、整體經費支用規則內容與金額堪稱明確。充實改善教學軟硬體以及改善師資結構等佔經費 87%，配置及使用項目尚屬適當合理。
- 三、學校研究生佔全校學生數約三成，且科系多屬工程學門，教學成本教高，今年教卓計畫補助又未獲通過，學校宜注意自有經費之挹注，否則勢必影響校中程規劃發展成效，加上學生數不多，學校宜對財務永續經營模式有

妥適因應或規劃。應加強規劃克服劣勢（1. 學生人數不足 2. 近年新進教師少）之經費運用方案，或者宜重新檢討 SWOT 之分析。

四、經常門、資本門支用項目與學校校務發展規劃之關連性普通。

五、應加強規劃運用於發展教育特色。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

一、學校有完備之財務和校務資訊以及相關分析資料，且依教育部要求公開化與已公開上網，惟仍請學校檢視「學校發展計畫與預算需求」和「其他重要資訊」放置內容之妥適性，部分資料如未來之需求或評估等並未呈現。

二、財務及校務資訊公開化與電腦化報告中，有關 98 年度的資料並不完整（如 98 年收入明細表等）。

三、財務及校務資訊公開化與電腦化報告中，提及「理財服務」一詞，宜改為「融資活動」。

【元智大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、 學校校務發展以「Vision 20」計畫為核心，相關規劃依據校教育理念，具體制定發展總目標、總策略和衡量指標，進而展開為校中程發展計畫和年度重點計畫以及各單位年度工作計畫等行動方案，並將計畫與預算接合，配合管考措施確保執行成效。計畫以及行政機制與作業程序等均設計完備，惟管考措施績效仍是關鍵。
- 二、 連續獲教學卓越計畫補助且金額超過一億以上，值得肯定。
- 三、 校願景將成為具國際聲望的雙語大學一事，宜思考「雙語」之目標定位及課程教師及學生之配套措施與階段性實施策略、方案，並能於年度目標中逐年達成。
- 四、 師資結構優，生師比持續下降，但仍偏高。
- 五、 新進教師授課抵免制度，有利教師研究及升等。
- 六、 定位為雙語大學的願景的確氣度恢宏，惟英語授課的比例欲在短期之間由 27%提升至 42%(101 目標)確實不易，目前就教師方面，以五年為期，每年派送 25 位至澳洲研習英語授課，送教師出國教學的策略相當有創意，宜繼續努力，方能克竟全功；另外與國際化相關的目標仍在拓展師生的胸襟，此為臺灣的大學教育普遍缺乏之處，是否多針對此點提出貴校對學生英語能力與學習成就之正向關連，未來可繼續加強分析與招生方案之改善。
- 七、 學校重視雙語教學、系所認證，但宜更重視課程內容國際化(internationalization of the curriculum)。另為落實雙語教學，入學英文成績設定均標門檻，但似仍不夠，建議盡量以甄試入學為主要招生來源，提升英語能力。
- 八、 欲在短期之間將英語授課比例由 27%提升至 42%(101 目標)，表面上學生英語程度提高，但同一班級相同教師的學生專業能力，英語教學授課內容接受度是否與華語教學相同，值得省思，建議學校慎思再訂政策。
- 九、 Vision20 中程及希望元智大學成為國際聲望的雙語大學，有別於其他大學，但其可能問題是學生花太多的時間在語言上，可能影響正常的教學。在外語教學環境下如何提升學習興趣將是問題。建議學校同一課程同一老師分別以中英文授課，並比較學生滿意度及學生學習成效。

- 十、講求多元特色，但宜有教研特色聚焦（如美國 MIT 聚焦 energy）。
- 十一、1997 管理學院首創大一不分系學程，在國內應屬創舉，以主修代替系所以院名義招生，成績提高值得肯定。但宜繼續分析瞭解其成效。
- 十二、校務基金每年獲 2 至 4 億之孳息，投注辦學成本每生每年逾 20 萬元，學生享有較優渥之學習環境。
- 十三、學生職場實習和通過專技人員考試績效可加強呈現。
- 十四、100 年度教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書中(第 90 頁之審查意見 3.)問及授課之績效，但學校回應說明中未詳細回答。

貳、研究

- 一、學校強調應用導向研究，而且聚焦於通訊及能源議題，頗具成就，2010 世界大學科研論之排名，電機學門元智為臺灣私大第一。2009 年國際期刊論文每師平均篇數元智 1.02 與中原並列綜二組第一，值得肯定。1996 至 2009 年 ESI 論文表現佳，ESI 論文之論文數近年來逐年增加，被引數也有增加，且學術研究之量與質皆有明顯成長，值得肯定。但兩者之世界排名差距大，宜加強研究之品質。
- 二、以現有師資所能產出的研究成果而言，元智大學在工學領域的科研論文產出率相當優異，由其在電機及化工(含能源)土木學門方面，表現亮麗。具研究特色之團隊相當令人印象深刻。具特色之應用導向研究（如燃料電池），宜持續。惟在研究的部份，未特別分析工學院以外學院的研究成果。
- 三、正透過 Faculty101 調整師資結構與提升教研能力。
- 四、教師減授鐘點、升等正教授和彈性加薪等權益，宜更明確探討取得校外研發計畫經費的貢獻度。
- 五、每年研究計畫經費逾 3 億元，平均每師之研發和成果發表表現佳，尤其在工程領域方面。學校推動研發之策略和方案有具體說明，惟在研發方面之年度量化目標宜更明確。學校定位為應用導向之研究，除了產學合作研究計畫金額成長之外，另應重視技轉金額之指標及其規劃。
- 六、宜提供教師研究激勵計畫的詳細資料以瞭解誘因機制(incentive mechanism)是否恰當。
- 七、在研究方面的績效宜以多種層面表示，亦即不同評鑑結果應一併列出供比較。

- 八、突破所有教師均以研究為主的觀念，推動管理學領域強調企業合作與服務，並設 10%教師為企業教師之目標，立意良好且有創意，惟推動過程宜注意外在環境觀點與制度可否相互配合、正向發展，並宜追蹤其對教師發展之實質影響。
- 九、企業集團與元智大學關係如何？例如為何在產學合作計畫方面的經費並未較多？

參、整體經費與規劃

- 一、充實改善教學相關軟硬體設備資源（含加強教學實務與實習）以及師資結構等經費逾九成；圖書期刊之補助反映於良好之閱用率，改善師資結構已反映於生師比明顯下降。惟其中之教師績效獎勵與彈薪制宜明確區別，並釐清其經費來源與教學卓越計畫以及國科會近期核定之補助大專校院獎勵特殊優秀人才措施申請案之獎勵等經費區隔。
- 二、本計畫經費宜注意與教卓計畫經費之區隔。
- 三、經常門、資本門支用項目與學校校務發展規劃之關連性尚高。
- 四、歷年獲獎補助經費充裕，經費支用配置之規劃明確。另長期投資與基金有 18.7 億，每年財務收入約 2 億元，對學校業務運作頗有助益。
- 五、支用明細表中各項目比例係分別以經常門和資本門為分母各計比例，再加總，不符一般呈現方式，小計欄(F)之比例宜採總經費計算(否則算出 200%值)。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、為何資料只提供至 97 年度？請確認網頁所建置之資料內容是否均是檔案或連結，並應即時更新。
- 二、整體財務資訊及分析資料已上網公開，惟相關資料分析只到 97 學年度，有待加強，應依教育部要求更新及公開，「學校發展計畫與預算需求」可再按內容子項目呈現資料。
- 三、財務及校務資訊公開化與電腦化報告書中第 5 頁之 96 學年度、97 學年度之權益基金及累積餘絀與第 30 頁的資料似不相同，請說明原因。

**【中華大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之
教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用
計畫書審查意見表**

壹、教學

- 一、中華大學以優質教學與產學鏈結雙導向之綜合大學，注重勤樸、誠正、關懷、創新之核心價值，在人才培育上有中規中矩的表現。工程及商管領域皆進行認證。重視創新創意教學，師生參賽亦獲多項獎項，值得肯定。
- 二、校務發展依教學品質、職場競爭、產學合作、務實研究及永續發展等五面向，訂定十項發展策略以及二十分項計畫之 520 工程，相關規劃具體，惟各項方案宜有具體評量指標和嚴謹之管考機制，落實管考以及績效評量。
- 三、助理教授以上師資比率 79.25% 相對綜二類組偏低，有待改進。
- 四、學校訂有各項激勵辦法和措施，對教師各項表現之獎勵相對優渥，惟專任教師平均授課時數仍相對偏高，專任教師平均授課時數(不含夜間制授課時數)近三學期有增加之趨勢，97 學年度下學期為 9.263，98 學年度上學期為 9.350，98 學年度下學期為 9.631。並宜注意有限經費下之教學設施維護與擴充以及教學品質維持，建議大幅改善至 9 小時。
- 五、有關教學評量結果之使用，僅提供教師修正教學參考，不知有無學生質性意見反映，校方是否有機制對學生之意見作回應。另教學表現未見理想之教師，是否有利用學校微型教室進行教學改善之措施。
- 六、大學部學生自由選修學分數僅 9 學分，相對偏低，建議提高至 30 學分，以降低教師之教學負擔。
- 七、設跨領域學分學程，逾 60 餘學生完成學程，已見實施成果。
- 八、訂有大學部學生基本能力指標，但部分是要求過程(如修課)而非結果，宜更結果導向。
- 九、宜列出各年度學習成效不佳學生預警及輔導情形，以 98 學年度而言學生人數為 6,706 人，預警人數為 2,132 人，比率偏高，但接受輔導學生人數僅為 1,686 人，學習成效不佳學生輔導的比率僅 79%，尚有 21% 學生未受輔導，建議追蹤補救。
- 十、助學還願室的確有其特色，一般而言，這就是清寒獎學金，但貴校將其賦予回饋之可能性。
- 十一、實施中華書院之動機與目標何在？以 貴校的生師比如何能達成書院之理想？
- 十二、學校訂有英語授課獎勵辦法，其教學成效如何？請註明。學生英語檢定

通過率相對偏低。

- 十三、學生畢業服役完畢後「待業比率」如何？請說明最新資料。學校延畢生比率偏高，建議檢討改善。整體教學發展有同步之規劃，對於畢業生之就業率與職場競爭力，以及強化之方法，應有更積極之規劃與追蹤考評方案。

貳、研究

- 一、工程學門研發能量強，表現成果佳。全校研發能量則有再提升空間。
- 二、學校擬提倡一院一產學研究中心確是好構思，積極提升研發能量用心可見，但建議跨領域建立產學研究中心，以集中財力與人力發展學校特色。
- 三、產學合作績效連續四年名列前十名績優學校，值得肯定。惟產學合作金額持平，技轉金額一百餘萬元，目標為四百萬元，目前之成效與落差仍相當大。
- 四、限於經費與人力規模，為提升研究能量與風氣，宜有鼓勵校際及(或)國際合作之規劃與措施。
- 五、學校期刊論文發表篇數 97 學年 186 篇，98 學年降為 181 篇，且國際研討會論文 97 學年 332 篇，98 學年降為 321 篇，產學津貼績效較 97 學年下降，似乎研究績效有衰退之象，學校應提出檢討並改進之。
- 六、中華大學教師研究成果獎勵及補助辦法係根據 IF 決定，但各領域期刊 IF 之分配情形不同，宜分領域設定不同之門檻。
- 七、國科會歷年計畫案通過數，自 90 至 98 年不見成長之趨勢。
- 八、在致力於提高教師論文影響因子(Impact Factor)中，宜兼顧研發計畫和產學合作中學生的參與和學習。
- 九、學校訂有各種提升研究成果質量的辦法，但這些辦法之成效如何？請詳細說明。

參、整體經費與規劃

- 一、經常門、資本門支用項目與學校校務發展規劃之關連性普通。
- 二、充實改善教學軟硬體(含其他教學相關支出)以及改善師資結構等佔經費逾八成五，配置及使用項目尚屬適當合理。
- 三、校務發展計畫提出 18 項子計畫運用教育部獎補助經費支應，其餘各項子計畫之運用預算未見規劃之情形。
- 四、學校教學資源經費比率及教師研究訓輔支出比率 98 學年度比相對偏低，

不利對學校教學。之前次審查意見已提出，但未見學校具體改善之會議紀錄及改善方案，請說明。建議酌加提高，以提昇學校優質教學之達成度。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、教育部規定須上網公開資訊中，多項到 100 年 3 月才更新，未來宜及時更新。
- 二、學校有完備之財務和校務資訊以及相關分析資料，且多已公開上網，惟推廣教育成果分析只呈現至 96 年度，「學校發展計畫與預算需求」和「其他重要資訊」欄位有部分資料未呈現或無法連結至網頁。

【大葉大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、大葉大學新任武校長的領導之下，校務發展的企圖心明顯可見，整體報告的內容亦有大力提升，值得嘉許，教學理念與目標相當明確，惟在報告時有關教學發展目標之報告放在學院特色之後，似乎銜接上不太順暢，各學院的發展應依循學校之教育目標而執行為宜。
- 二、大學部招生人數逐年下降，宜思考對策。專任教師人數逐年減少，學生人數亦逐年減少，該如何因應此一趨勢？
- 三、學校強調師徒制，但生師比為 27.07 相對偏高，雖學校有各種導師如班級、校友、職班、生活及志工等導師，能做到生活方面的師徒制，然專業能力培養之師徒制則恐不及，建議增聘師資，以建立學校師徒制特色。
- 四、系課程委員會對所開課程進行審視，俾使開授課程與專長相符，惟委員會宜有更積極作法，對於課程結構與課程內容之檢討改進，納入委員會職責。
- 五、專任教師授課時數 8.91 宜降低，建議學校應有師徒制教師減授鐘點之規定或辦法，才能真正落實師徒制之實行。
- 六、副教授以下教師授課時數仍相對偏高，有再降低之空間。
- 七、推動導師 333 計畫構想良好，有賴於逐年落實規劃方案。導師外語能力及實習經歷做為提升就業率之方法，應屬正確，宜建立回饋分析機制，俾持續有效推動。
- 八、協助教師教學成長方面，依據教師對教學之個別需求，安排校內外教學教師或校外專家，提供個別諮詢，及成立 mentor team 主動與改進教師進修教學諮詢與輔導，執行情況與成效為何？
- 九、大葉書院的設立之目標及宗旨為何，以現有之師資規模對執行多數之導師制度已有不堪負荷，引進校友擔任導師固然是可行之道，但如何讓書院與導師互相配合，互得其利，宜仔細思考。
- 十、英檢方案成效顯著，學生英語檢定通過率相對於綜合二類組其他學校偏低，但近來有所成長。
- 十一、受預警之導生於導師之 Office Hour 進行輔導，此似乎缺乏彈性，如果導師 Office Hour，學生有別的課要上，該如何處理？
- 十二、訂有學生基本能力指標以及八大素養，惟宜配合具體評量指標和嚴謹之管考機制，落實管考以及績效評量。

- 十三、學生證照張數大幅成長，但不宜只看數量，也應看重要證照成長情形(如會計師等)。
- 十四、學校將學生學習狀況轉換為 ABCD 等第，請問如何分等第？
- 十五、學校以「企業夥伴型大學」為辦學願景，重視校外實習時數及產學合作上之提升有顯著成長，並積極推動教師教學精進各項方案，務實作為值得肯定。但學生參與實務實習總時數仍顯偏低，建議學校積極改善。
- 十六、電子期刊種數 97 年為 43,688，99 年降為 25,300，原因為何？
- 十七、「租屋安全認證」的確用意甚佳，可再加強確保學生校外賃居之安全。

貳、研究

- 一、研究計畫金額達 1.5 億，學術發表良好，工程與生農領域較出色。機械領域研究成果突出，機械領域研究成果被引用次數在國內大學校院名列前茅；另 97 至 99 學年度執行三件經濟部在地型學界科專計畫，研究表現佳。創新育成中心表現有顯著成長。
- 二、研究成果尚佳，以平均被引用次數凸顯大葉之績效的確有其功效，但研究論文產出與其他大學之比較又如何，應一併提出說明。
- 三、大葉大學期刊論文發表獎勵辦法中，有針對 Impact Factor 區分不同的獎勵等級，建議不要只看 Impact Factor，也應該看期刊的評比（即各種調查研究論文之評比）。
- 四、專任教師發表 TSSCI 期刊論文數 98 年 8 月至 99 年 7 月僅有六篇，相對而言偏低，許多 TSSCI 期刊的品質高於 SSCI 期刊之品質。
- 五、為提升學校整體研發能量，宜在有限能力與經費規模下，推動跨校、跨領域研究，97 學年度起與台中榮總之「榮葉計畫」是好的開始，惟經費似有遽縮趨勢，宜擴展對象並增大資源投入規模。
- 六、技轉金額過去較低（不足 100 萬），99 年度大幅成長至 250 萬元。
- 七、學校強調產學合作，且以承接經濟部在地型學界科專計畫來具體實踐，值得肯定。惟產學合作件數與金額仍有待加強，因學校建教合作收入仍明顯偏低。
- 八、建議制定產學合作研究與教師評鑑升等及減授鐘點連結之辦法，以實踐企業夥伴型大學之願景。除企業職場實習外，其他合作方案可增多和提升學生參與及學習質量。
- 九、大葉大學的研究特色為先進車輛科技研究中心，此與羽田機械公司有極深之淵源關係，建議學校以此中心為核心擴充發展。

十、研發處與產學合作中心分別運作，在若干研發案可能形成壁障，是否宜重新檢討？

十一、學生參與國科會研究計畫的情形相對於綜合二類組其他學校偏低。

參、 整體經費與規劃

一、學校依「卓越教學」、「重點研發」、「深耕產學」及「永續經營」四大策略指標，規劃總體經費支用金額與比率，且標明與其他教育部補助計畫之區隔，值得肯定。

二、經常門、資本支用項目與學校校務發展規劃之關連性尚高。

三、經費支用在學生事務及推動上佔約 12%，用於充實改善教學相關軟硬體資源以及實務課程與產學連結約 56%，並分別結合學校高額配合款進行推動，充分反應學校之重視與現階段發展重點項目。

四、半數擬用於提升學生課程學習效能之計畫，計畫中宜有更明顯 PDCA 品保機制。

五、增聘師資以利師徒制教育，應納入經費運用計畫之中。

六、學生數每年遞減約 350 至 500 多名，學校宜有因應對策，否則影響學校發展、甚至財務結構。

肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化

學校財務和校務資訊以及相關分析資料等建置完備且已上網，並能及時依教育部要求公開校務資訊。

**【義守大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之
教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用
計畫書審查意見表**

壹、教學

- 一、 學校曾執行 3 期教學卓越計畫，工程科系通過認證。全校工程系所均通過 IEEET 認證，商學院申請 AACSB 認證中，對教學品質保障有正面效益。整體校務之推展頗具企圖心，亦有長足之進步。
- 二、 學校以創新與傳播知識、服務社會與人群、永續改進及發展之國際化綜合大學為目標，是國內綠色大學之一。校務發展計畫含四個策略主軸 15 個重點方向。訂有學生核心能力與基本素養，惟具體之培育方法以及評估指標與機制等均宜更明確和落實。
- 三、 師資結構相對佳。大學生參與實務實習總時數、國科會研究計畫以及通過英語檢定比率等均已見成果。學生參與實務實習總時數高達 41 萬小時、學生英語檢定通過率在綜合二類組相對為高，值得肯定。
- 四、 教師升等教授之研究績效佔 70%，教學僅 15%，就教學之考量而言，似乎過於偏向研究之投入。教師升等制度之辦法對於教學成績之百分比似乎偏低，可考慮降低服務成績之百分比。
- 五、 建置教學品質管機制，有利教學效能之提升，值得持續精進。教學品質控管方面，教師評鑑教學意見調查部分，是否有質性意見之反映，學校如何處理這些意見呢？
- 六、 對於教學評量或教師績效未達標準教師，教發中心提供良師顧問加以輔導，適時輔以微型教學觀察及輔導，實際執行情況為何？在教師諮詢輔導的部份透過導生制度及督促導師針對前期修習成績達二分之一以上不及格之學生有輔導機制，但不知有無考核導師執行之機制？
- 七、 「卓越教學」為辦學首要目標，可在「要求」之外，再增強促進教學績優之誘因。
- 八、 將成立教學實習總中心，可整合不同實習部門提供跨領域研發及他項收入。為學生學習之考量，宜訂有實習總時數成長之逐年目標值。
- 九、 開設跨領域學程，惟修習人數低，有待加強推廣。
- 十、 學生可選修 33 學分，但規定至少選修一特色領域 18 學分，自由選修僅剩 15 學分，建議放寬規定。

- 十一、為協助學生生活發展規則，採用家族教師制度，由學校電腦混合四個年級的學生為家族，有學長姐帶學弟妹的優點。且有利就業輔導，此制度值得肯定。
- 十二、國際學院的成立確很有遠見，然師資之延攬及培育如何能達到目標是否能提出說明，如何利用國際學院招收國際學生，並與學校學生交流，以提升拓展本地學生之視野，值得努力。
- 十三、全英語授課數由 98 年 65 門提升至 99 年度 96 門，增加頗多，占全校授課比例如何？對所具有國際性願景之大學，仍有進步之空間。但不知相較於非英語授課之課程，其滿意度為何？
- 十四、義守大學的願景所呈現的文字不夠精練與流暢，宜深思之，若改成「創新知識，服務社會，永續發展的國際化綜合大學」，應更簡捷有力，辦學目標明確，兼具理想的與實際，值得鼓勵。

貳、研究

- 一、設金屬材料發展中心，獲獎助金屬材料產業區域產學連結計畫，為學校特色。設有四大研究群形成，含金屬材料、軟性電子、生醫工程和節能減碳等領域，本年度研發主軸為推動特色研究，惟計畫僅敘明規劃成立研究總中心，下設「貴重儀器中心」和「生醫工程研究中心」外，對於如何推動特色研究以及那些特色研究宜有更完整說明。建議將貴重儀器中心、生醫工程研究中心及金屬材料發展中心合併成立研究總中心，以利研究資源整合。
- 二、鼓勵產學合作研究，將產學績效列入教師升等考評、教師績效評鑑及減授鐘點制度，此舉值得肯定。
- 三、目前在教師升等中重視研究績效，此部分或可加重教師累積取得研究經費之採計比重，以促進研究計畫之社會關連程度。
- 四、鼓勵教師參加義聯集團專業計畫，累積研發產業能量，而後再申請相關專題研究及產學合作計畫，此舉頗具實際功能，值得肯定。
- 五、研究論文在 WOS 期刊論文統計和 ESI 論文統計中表現佳，值得肯定。
- 六、中程校務發展計畫書中提供了「教學暨研究之法規辦法目錄」，相當值得肯定。惟專任教師期刊論文發表獎勵辦法中，對於優質期刊文章的獎勵程度似乎不夠高。
- 七、100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展之教學、研究、財務及校務資訊公開與電腦化暨整體經費支用計畫書中(第 45 頁)指出 98 至 99 年度國

科會計畫補助件數為 657 件，但(第 95 頁)指出 97 年國科會計畫件數為 172 件，98 年 177 件，99 年為 181 件，學校如何計算出 657 件？

參、整體經費與規劃

- 一、 整體經費支用規則符合校務發展規則，且經常門、資本門支用項目與學校校務發展規劃之關連性應高。
- 二、 改善師資結構、圖書期刊資料庫及視聽媒體以及充實改善教學軟硬體等經費合計逾九成，配置合理且經費運用相對較為集中，取向適切。
- 三、 教研人力投入佔學雜費收入之 50%以下，實屬偏低，有大幅改進之必要，俾提升全校教學研究之成效。
- 四、 整體收入由 94 學年之 19.3 億提升至 98 學年之 23.6 億，有持續之成長，甚佳。學雜費收入佔整體收入已從 94 學年 74%降至 98 學年 60%，值得肯定，顯然在其他方面之收入提升甚多，宜繼續努力。
- 五、 期末現金低。
- 六、 經費稽核委員會之決議應向校務會議報告，並由校務會議裁決執行，建議留意經費稽核委員會之位階。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

學校財務和校務資訊公開化及電腦化依教育部要求建置完備且已即時公開，並置於首頁第一層。