

# 【高雄醫學大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

## 壹、教學

- 一、97 學年度教育部評鑑，全校系所均通過評鑑，顯示學校教學、研究及服務全面性的均衡發展，值予肯定。
- 二、學校在教師教學面建立完善專業成長，確實提供教師改善教學所需之各項協助措施，並落實教學助理制度，另外建立並落實健全之教師評鑑。推動新進教師「微型教學」提升新進教師之教學品質。96 至 98 學年度教師評鑑，未通過評鑑教師接受輔導比例各為 28.12%、38.09%及 26.67%。
- 三、人文社會教學整合到醫學相關教學的具體規劃為何？人文關懷的專業人才基本上以服務學習為主，但人文社會科學的知識涵養是另外一個積極提昇改進的面向。缺乏人文相關領域的師資，不利通識教育的落實和推展，應提出改善因應之道，若未來要成立人文社會學院，則應有完整規劃，並思考未來之跨院合作。
- 四、教學宗旨是否與目前辦學方向充分符合，是否需要修正，所設定的 Bench mark 學校為何？如何達成目標，應予考慮並說明清楚。
- 五、臨床教學及醫學倫理教學應有策略，提昇品質。
- 六、教學品質應再提昇，目前之生師比約為 13~14:1，且大部份為較資淺的助理教授，明顯不足。且以健康科學院及口腔醫學院生師比偏高，師資嚴重缺乏。
- 七、98 學年度之教學評量獎勵，共計有 279 位教師獲得獎助金 82.4 萬元(第 8 頁)，獎勵金額偏低，宜考量提高獎勵金額，才較能提升獎勵金的激勵效果。
- 八、醫學系與後醫學系二系學生不同，但要培育成醫師科學家的目的的一樣，後醫學系學生直接併入醫學系三年級，對於後醫學系之通識、人文教育，貴校如何達成？後醫學系畢業生已有多屆，其專業生涯是否符合設立目標？與學校整體教育目標是否一致？
- 九、腎臟照護學系與護理系或護理師之區分為何？又與腎臟學會洗腎護理師之培養有何不同？
- 十、針對學生輔導以下幾項疑義，請一併說明：〈1〉學生輔導實際狀況如何？〈2〉96、97 哀傷輔導、預警制度有改善空間？〈3〉學生輔導 e 化是否與學生 e-portfolio 結合，導師 e 化使用率逐年下降，96 年 7,749 筆，98 年降為 3,830 筆。
- 十一、跨領域課程，有 8 門學分學程，共 85 學生選修，完成人數 71 人，請

落實增加完成之學生數。

- 十二、支用計畫書(第 14 頁)開課服務學習數 97、98 學年度開課學系數 19 系，而學校有 21 系，似乎尚有 2 系未開服務學習課。
- 十三、對於學生閱讀寫作能力的提升缺乏有創意、全面性的做法，應參考其他學校的做法在中文課程進行大規模的改革。
- 十四、國際化布局頗為著力，國際學術交流亦有績效，惟外籍生僅 27 人，尚可再增加員額。建議可自姊妹校 27 所的交流生，再予著力。

## 貳、研究

- 一、發展具有本土特色的國際研究重點，延續高醫的研究傳統，值得肯定。學校建構跨領域合作平台，持續籌劃南島民族健康研究、規劃生命藥學頂尖研究中心、深耕「災難醫學」研究、整合「運動科學計畫」及推動「環境變遷科學研究」。
- 二、學校對研發布局用心且有績效，產學合作亦很積極，研發中心進駐南科路竹園區，對生技區醫療器材產業發展具有貢獻，惟對南科管理局補助計畫，應妥予管考執行。
- 三、設置頂尖研究總中心，有助於研究方向之確立及研究資源之整合。積極與研究型大學合作成立聯合研究中心，提升研究能量。
- 四、校方計有 25 位教師獲得國際學會院士，學校研究績效值得肯定。在 ESI 整體論文質量表現相當不錯，建議未來可更強調質之研究。研究成果在質量的表現在全國大學表現優異，有其特色，特別是對弱勢族群的研究，已經有些成效。
- 五、100 年度的研究發展規劃(第 51 至 59 頁)中，對 99 學年度以前的敘述很多，與現況與成果頗多重複，反而對 100 年度之陳述不夠深入詳實，應有改善必要。
- 六、97、98 學年度國科會計畫各為 23 件(2 億 7,771 萬元)及 264 件(3 億 3,293 萬元)，學校專任教師 502 位，得到計畫比例高，績效良好。若加入其他計畫共 320 件(4 億 2,429 萬元)，平均每位教師 0.635 件，84.5 萬元。
- 七、環境職業醫學研究為重點是非常好之規劃，惟應考量其他跨領域的研究及推動跨校合作計畫。
- 八、鼓勵針對台灣的嚼食檳榔人口進行「檳榔醫學」研究，且有良好成果，值得肯定。
- 九、學校在專利申請件數及獲證件數，以累計呈現 99 學年度並不合適，應以該學年申請及獲證件數為主，不宜以累計呈現。

## 參、整體經費與規劃

- 一、整體經費支用合於教育部之規定並與中長程計畫之推動具密切之關連

性。未來若要設立人文及社會科學院，則對整體經費支用與規劃應重新規劃。

- 二、經費的使用主要用在師資延攬獎勵，學生獎助金，值得肯定。
- 三、學生輔導經費之比例可再調高。
- 四、整體經費支用之預期效益(第 75~76 頁)，應建立關鍵績效指標(Key Performance Indication)，並列示預期達成的目標。
- 五、在外文圖書經費的投入應該考量人文及社會科學學院成立後，給予充足的費用。
- 六、校務基金經費稽核委員會之組織與功能宜加強，並且應針對教育部對校方經費收支情況之意見提出稽核報告。經費稽核委員會委員應有會計專長之教師或委員參與，且功能可再加強（如增加次數）。
- 七、建議利用附設醫院資源，並與學校資源整合及合作規劃，進而提昇教學品質。
- 八、董事會、學校及附屬醫院在經費流動、人事規劃上的分疏，請進一步說明。
- 九、附設醫院有關倫理問題，學校亦應加以注意，以免影響學校正常發展及校譽。

#### **肆、財務及校務資訊公開化與電腦化**

- 一、財務報表應提供二套：一套為學校的財務資料、另一套為合併的財務資料〈包括附屬機構，如附屬醫院〉。
- 二、應提供部門別資訊，包括學校、附屬機構之收入、支出、餘絀、資產、負債及權益基金及餘絀總額，才能較完整呈現學校整體的財務概況。
- 三、學校於 95 學年度已完成教務資訊系統開發、財務會計總務網路資訊系統，導入電子公文及線上簽核制度。
- 四、資訊系統開設對象定位為企業、師生及社會大眾，值得肯定，但應積極蒐集這些使用者的使用回饋意見，擬定下一階段的改進方案。
- 五、目前已開發超過 3,000 個網路介面之程式及報表，運作順暢，大幅提升作業效能，並符合節能減碳宗旨。
- 六、98 學年度之學校收入未達 20 億，比 95 至 97 學年度遠遠低落，值得學校注意；負債比率自 95~98 學年有微幅上揚情況，請學校注意。
- 七、校方設有經費稽核委員會，惟以例常性檢查為主，未來應強化隨機稽核功能。
- 八、支出明細表所列之 98 年度附屬機構損失之金額頗大，應說明。
- 九、口頭報告(簡報)之 50 億左右之校務基金與書面資料之金額不符合，請說明。
- 十、人文社會學院之規劃，建請在中長程計畫書中呈現。

# 【中國醫藥大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

## 壹、教學

- 一、學校「十年百億」的發展計畫，對教學及研究等各方面量能提升均將大有助益，學校應具體落實，連續五年獲教育部教學卓越計畫成效良好、通過 TMAC 評鑑值得肯定。訂有明確的 33 項執行策略及 14 項衡量指標，整體表現有充分企圖心，表現成果優，惟在擴充之過程中，更應投入提升教學品質，特別是臨床教學的一貫性，應更有宏觀及整體規劃，生師比雖已不錯，仍應再努力。
- 二、區分教學研究、研究教學、服務型等不同軌跡的教師類型，提供教師不同的生涯發展及評估標準，有助於校務發展；教師評鑑制度分為教學型、研究型、服務型及並重型四類，是兼顧教師各人專長與意願的評鑑制度，值得肯定，但應提供各型的人數分佈情況。
- 三、學校之設備及資源中，每生平均圖儀經費自 95 學年度至 98 學年度顯現逐年下降，在學校人數增加幅度不大下，值得予以注意；98 學年之師資減少，97 學年度教育部正式評鑑，學校有 5 個班制待觀察，雖均在因應處理中，但師資在 98 學年度減少請予說明。
- 四、增聘教師在三年內達 600 位，顯示學校投入辦學的決心，值得肯定。二年制教學與學校總體發展不符，應檢討其存廢。
- 五、教學評量及教師評鑑制度與績效應有具體說明。
- 六、教學助理在 98 學年度增加至 486 課次，560 人次，有顯著績效。聘用博士及碩士生擔任 TA 有助於教學品質之提升。
- 七、如何鼓勵臨床醫師投入臨床教學，應更具體。醫學生的臨床教學 (Clerkship 及 Internship) 的整合及教學品質提升，應更具體及中長期規劃。
- 八、重視 PBL 的教學，以及鼓勵大一學生參與研究計畫，有特色。
- 九、跨領域及學程均有布局，修讀學分學程人數每年均超過 300 人，值予肯定。應列出逐年改進課程數及跨領域課程(第二學程)增加課程數及人數。
- 十、基礎科學、人文社會及通識教學改善的規劃較少，與全校中長期目標之間的落差，應提改善策略。建議規劃「核心通識教育」，以強化學生之人文素養。
- 十一、生活輔導包括「生活、學習、愛」，有確實目標及策略，績效亦良好。

十二、預警制度及課輔立意良好，但退學人數高達 134 人，其中僅 1 人經過輔導。

十三、未來學生人數之評估應適度呈現，以瞭解未來整體發展及經費的使用。

十四、中長程發展計畫書(第 24 頁)請使用「性別」平等而非「兩性」平等。

## 貳、研究

一、榮獲 2010 年全國七大產學合作優質學校第三名；培養學生研究風氣，學生參加國科會研究計畫，於 2009 及 2010 皆名列全國第三，成效卓越；推動五年菁英 100 及十年 150 億計畫有雄心及策略，值得肯定。

二、論文發表數量持續增加，但相對來說 ESI 論文排名，教師平均引用次數的表現相對於高醫、北醫並沒有特別突出，應思考如何提升論文品質。自 2001 年起至 2010 年，SCI 期刊論文篇數自 198 篇成長到 953 篇，IF 平均值自 1.67 上升到 3.02 質量均有大幅上升，值得肯定。

三、研究量能逐年提升，尤以特色領域「中醫藥研究」為世界及國內領先地位，值予肯定。惟在整體量能之強化提升尚有空間，尤其在國內醫科大學中，學校近年來極具競爭力。

四、中醫教研具有特色，結合中西醫療，但缺乏實證。技術移轉未見明顯說明，需加強。

五、遴聘資深傑出教員對該校之研究績效助益頗大，惟亦應加強培育校內年輕及中生代教授之研究能量。

六、應有學校和醫院所在地特色的研究主題來強化學校和社區的連結。

## 參、整體經費與規劃

一、獎補助款經費之使用與中長程計畫應適度結合，目前已有具體成效，值得肯定。整體經費之支用有完整之管考系統，與教育部教學卓越計畫補助經費有具體的區隔說明，經費支用已依教育部規定比率編列使用。

二、提升學術著作經費的比例為第二位，表示校方對教師研究表現提升的重視，但是教師教學能力的提升也應投入相對比例的費用。

三、整體經費支用及規劃，以圖書資訊資源，不過執行內容的說明略為鬆散，對於投入圖書的購置費用金額，以及電腦資訊設備的使用金額。計畫經費之支用明細表之「圖書資訊資源」項目經費為 3,500 萬元，但該項目與目標四、目標五，並無明確之關聯性。

四、其他使用資訊較為零散，具體落實在學生學習能力的部分較為有限。

- 五、 100 年計畫明細中，雖有質化之文字說明，但若能有量化指標，則在執行之管考將更有助益。
- 六、 附屬機構(醫院)占學校總收入和未來發展目標的角色極重，應就其在教學、研究和服務三方面與校方經費之間的互通情形列表分析。
- 七、 經費稽核委員會之功能尚有待加強。校本部與附設醫院之經費及支用應適度釐清，以瞭解整體情況。
- 八、 水電費支出仍逐年增加，需注意節能減碳之規劃及實施。

#### 肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、 財務結構相當健全，有利學校永續經營及達成進入世界排名四百大的目標。
- 二、 財務報表應提供二套：學校的財務資料及合併的財務資料(包括附屬機構，如附屬醫院)。應提供部門別資訊，包括學校、附屬機構之收入、支出、餘絀、資產、負債及權益基金及餘絀總額，才能較完整呈現學校整體的財務概況。附設醫院補助的教研部分，應予明列。
- 三、 財務及校務資訊公開化只對學生、校友、教職員及社會大眾，應說明這方面的工作進展的狀況，接受者、閱讀者回饋使用評估的實況分析校方如何回應及改進。
- 四、 該校為醫學大學，財會專長教師相對稀少，故經費稽核委員會可考慮校外遴聘 1~2 位會計專長的委員。
- 五、 未來 10 年規劃 150 億元投入其中，大部分來自附屬機構之收入，但健保收入是否能如預期增加近 50%不無有問題。水電費依學生、依樓板面積之金額與其他大學之間有差異，是否因附屬機構人員、面積及水電費分攤機制不一致的情形所造成？
- 六、 95、97 及 98 年度之「本期餘絀」呈現負數，值得注意。近 5 年(94~98 學年度)校收入計 14.28 億元、15.51 億元、16.00 億元、14.83 億元及 16.79 億元，97 年度突然下降，未來應該注意此巨大之變化。
- 七、 在未來學生人數上並未做出預估(電腦化報告書第 27 頁)，建議提供此一數字，對未來財務規劃將有參考意義。
- 八、 財務報告書第 5 頁和第 9 頁支出額度(98 學年度)之差異，請說明。

# 【臺北醫學大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書 審查意見表

## 壹、教學

- 一、學校重視教學，有完善的教學評量、教學獎勵及課程規劃；連續五年榮獲教育部獎勵教學卓越計畫。
- 二、學校通識教育的改革及推動非常有成效，99 年獲教育部選為全國「通識教育領航學校」。此外，在各學院專業教育亦屬有創新，例如，醫學人文教育革新、跨領域專業教學等，綜合上述，學校在教學的創新與改革相當用心。
- 三、教學宗旨是否與目前辦學方向充分符合，是否需要修正？所設定的基準為何？如何達成目標，應予考慮並說明清楚。
- 四、生師比的數字頗不一致且偏高，大部份為較資淺的助理教授，在 100 年度的計畫書中第 5 頁、第 19 頁及第 21 頁均有不同之數字出現，另在電腦化報告書第 5 頁的數字均有落差，應予說明。另在中長程計畫書第 78 頁希望在 100 學年至 102 學年度可降至 10~9 的程度，此一目標在師資聘任之布局，需頗多努力。
- 五、教學評鑑執行落實，教學不佳之教師有具體追蹤及輔導機制。
- 六、鼓勵教師開發教材是很好的措施，但獎勵金偏低，較難發揮獎勵效果，為提升獎勵效果，獎勵金應提高；獎勵制度輕教學重研究，應考慮其平衡性。
- 七、教師發展中心（校級）為一級單位，但專任人員只有主任 1 名、行政人員 1 名，雖有其他學院人員組成委員會，但人力欠缺，難以全盤規劃、執行。
- 八、跨領域學程在 93 學年度開始布局，已實施 6 年，總學程數達 16 門，應予肯定。但目前只有 89 位學生完成學程，請再予擴大深化。
- 九、推動學生核心能力檢定機制及 TQE 全面品質教育，有助於學生之能力並且提升教學課程之品質，但學生輔導及服務學習方面之資料仍需加強。
- 十、臨床教學人力極度缺乏在擴充醫院時更稀釋教學人力，如何提升臨床教學，鼓勵臨床教師參與教學，並實際提升臨床教學品質應有明確的作法。
- 十一、基礎科學、人文社會及通識教學改善的規劃較少與中長程校務發展目標有落差，應與中長程校務發展結合並提具體改善策略，二技部門與全校

教學目標關聯性不明顯，應予檢討。

- 十二、100 年度教學發展規劃中子計畫一、二及六所列之評估指標或執行策略均以表格數據呈現，但均為 97 至 99 年度，並未描述 100 年度部分，請補充。

## 貳、研究

- 一、學校在研發量布局頗佳，績效亦頗良好，另在產學合作，專利開發與技轉績效均值得肯定。期許學校以此基礎，努力布局，並爭取國內頂尖大學的補助。
- 二、QS 的 Citations per Faculty，學校於 2009 年排名第 222 名，2010 年上升到第 162 名，顯示研究品質進步快速值得肯定，但在質方面須加強，應設定基準點，並有具體作法來達成此目標，以達學校朝研究型大學之目標。
- 三、研究質量近年來皆有進步，惟 High Impact Factor 期刊論文比重數應可再提升些，延攬國際大師，有助於研究能量之提升。量化資料均以私立醫大為對比列表，建議把台大、長庚等具醫學院所之大學績效併列參考，以供校內自我提升之激勵。
- 四、研究成果來自教育部補助款、國科會及醫院基金的貢獻，宜加以說明；在研究經費、論文發表、論文引用次數在高醫、中國醫及中山醫的比較，確實極有競爭力，並透過校內專題研究計畫提升教學研究能量，值得肯定，不過尚未顯現出具有特色的研究領域。
- 五、如何提升現有教師的研究產能及表現應有具體作法，而不應只重視從外校延聘資深傑出學者。年輕助理教授的培育及成長仍需加強，近 5 年未看到有國科會傑出研究之教授產生。
- 六、推動改善專利申請與維護制度，對專利開發件數之成長，增加動能。

## 參、整體經費與規劃

- 一、經費使用以營造吸引人才之研究環境、提升多元優質師資能量等項目，是有重點的整體經費支用規劃，合於部定之相關規定，並有妥適管考機制，致力於提升研究品質，並落實在教學工作。但應將校本部與附設醫院之經費支用分開或說明清楚且和校方之中長程發展應更緊密些。
- 二、100 年度之規劃項目在教學與研究方面在各子計畫均列有明確量化與質化之考核依據，應可據為年度計畫管考之參考標準；生師比及各項以學

生為基準之統計值都應再次確認其正確性。

- 三、「營造吸引人才之研究環境」之申請經費為 6,491 萬元及 1,769 萬元；另「提升多元優質師資-質量躍昇計畫」之申請經費為 6,374 萬元，但二項目之內容說明有欠具體。
- 四、用於學生住宿、伙食方面的規劃及校內以 BOT 經營學生飲食的狀況，請補充說明；投入鼓勵教學，特別是臨床醫師參與教學之資源，應予增加，並有具體作法。
- 五、培養學生自主學習計畫中之經費，全數用於資本門採購硬體設備，宜撥部分於延聘輔導學生如何自主學習的師資。
- 六、學校經費稽核委員會之功能有待加強；經費收支應有會計師之認證情形。
- 七、98 學年度水電費下降，應分析節能減碳之機制，以得最佳成效。
- 八、目前經費報表以學校為主，另外 3 個附設醫院亦應有報表顯現。

#### 肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、財務資料報表詳實，值予肯定；但「財務資訊分析」方面，不論收支概況表、收入分析、支出分析、財務比例分析及推廣教育成果，在財務專區公佈到 97 年度，在會計室底下公佈到 98 年度，有需要擴充至 99 年度。
- 二、對未來(99 至 102 年度)之學生數變化趨勢亦有預估，顯示學校對未來發展掌控的企圖心，另結合萬芳及雙和醫院之經營，將有助於學校財務之健全化，惟負債比率 42.3%，值得學校注意。
- 三、財務報表應提供部門別資訊，包括學校、附屬機構之收入、支出、餘絀、資產、負債及權益基金及餘絀總額，才能較完整呈現學校整體的財務概況。
- 四、財務資訊資料雖公開並電腦化，但在各方提供時應有一致性，不宜互相矛盾(如生師比)，請予注意，且部份在報告資料中前後不一致，應統一。
- 五、稽核報告、採購程序嚴謹應公開透明。
- 六、校內各項資訊，對於學生、校友、教職員以簡明易懂的方式呈現，並沒有具體的說明呈現資訊的狀態及成效。有關學生輔導資料相當欠缺。
- 七、98 年度水電費用顯現下降數據，值予肯定。建請分析其原因，並可作為以為日後提升節能減碳之參考；98 年度支出明細表中有多項業務費支出成長率高於 15%，宜詳細說明；其他雜項收入金額極大宜有更多項目來說明其收支。

## 【中山醫學大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

### 壹、教學

- 一、教學重點特色訂為「卓越及永續發展」無法明確顯示教學特色，比較接近學校發展目標。
- 二、學生人數與教師人數有下降之趨勢，校方應檢討其成因，並規劃因應之道。
- 三、生師比高達 16.47 應儘速增聘師資，尤其新增系所，以提升教學品質
- 四、教師人數統計應將兼任與專任分開計算，且生師比宜有一致之算法(100 年度支用報告書第 8 頁之生師比為 15.53%)，請予以確認並說明。
- 五、教師評鑑自 98 年 3 月正式實施，在 97 學年度未通過有 23 人，數量頗多，已執行輔導措施在 99 年 11 月 10 日舉行檢討座談。本項工作應予肯定。但在策勵教師精進及士氣提升應同時兼顧，請速訂定評鑑辦法。
- 六、100 年度教學管考機制與評估指標，仍以研習場次、人次，仍不夠，需重視真正教師素質提升及教學成效，學生學習的加強等作為重要指標才有意義。
- 七、連續三年獲得「教學成效績優教師」可獲得「傑出教師」殊榮，應提供過去三年獲獎人數及名冊資料。
- 八、優良教材獎、優良網路教學數位教材獎及創意教學媒體獎均為 5,000 元，獎金偏低，不易發揮獎勵效果，應提高獎金較能提升獎勵效果。
- 九、鼓勵教師開發教材，有助於教學品質之提升，各項教師發展及教學獎勵制度相當完備，但如何評估教師教學能力是否提升，是否落實在學生學習成果上，值得進一步說明。
- 十、學生課業輔導，畢業生就業追蹤，課程規劃都建立完整的制度，如何落實到每位學生身上，則是一大挑戰。
- 十一、臨床教學應以學生為中心，檢討目前不足之處，並規劃如何提升，鼓勵臨床教師參與教學。
- 十二、學校對國際化布局頗為努力，但在學生通過英檢人數及外籍生到校實習或研究只 44 人，姊妹校 27 所，應可再予增加。學校已有 53 門全英語課程，應可招收更多外籍(攻讀學位)之學生(目前僅有 10 位)。
- 十三、大學部夜間部和研究所碩士專班的存在與學校總體目標之關聯性不高，應說明其存廢之規劃。

十四、學生學習歷程(e-portfolio)之實施仍有待加強；教學計畫可與學校中長期發展計畫更緊密結合；本校未獲得教學卓越計畫獎勵尚有待加強

## 貳、研究

- 一、明列 4 個大領域為研究特色，但如何組成團隊，推動策略並未有具體規劃；規劃 8 個研究重點，應仔細評估是否有足夠人力及資源完成特色研究成果。
- 二、5 年「4K 科研計畫」展現學校對研發提升之企圖性，但由 100 年度計畫書的現況與成果觀之，與國內同儕之醫科大學間的量能相較尚可再予提升，除研究 paper 數量的提升之外，應以提升 High Impact Factor 之期刊論文數量為最終目標。
- 三、研發量能以 ESI 排名雖亦為好的指標之一，但整體量能的提升之獎勵策略及軟硬體之整合則為最重要的基本面，建議學校應往這方面努力；研究提升已經有部分的成效，顯示在論文數量，引用平均次數等面向，不過相較於中醫、北醫、高醫仍有大幅提升的空間。
- 四、國科會專題計畫件數為 164 件，而專任師資為 484 位(約 34%)，尚有提升空間；全校 98、99 學年度專利數各為 21 件、22 件，而技術移轉為 1 件 10 萬元及 0 件 0 元，尚有待努力。整體而言，學校研究成果不佳尚有待努力，不論學術研究或產學合作、專利、技術移轉。
- 五、學校教師及學生人數在下降，但水電費卻增加，在節能減碳方面尚有待提升。
- 六、教育部產學績優評鑑三大構面方面，98 年度均未列入全國私校前十名，有再加強必要。產學合作及推廣教育經費收入均逐年增加，值得嘉勉，但應可再予提高並強化布局。
- 七、學校應增加對於校址所在地之中部地區公共衛生、環境醫療衛生問題的研究，來強化學校和社會的連結；推動研究家族，提升學生研究能量。

## 參、整體經費與規劃

- 一、整體經費支用與規劃，應更緊密與中長期發展計畫相結合。
- 二、整體經費支用定在圖書儀器、教學設備的改善，以及系所調整和新增系所兩項，接著是研究發展計畫量。若以學校目前發展狀況，師資教研品質的提升，是否應調整經費配至優先順序，值得思考。學校 100 年度經費使用，在卓越教學佔 34.10%，研究發展計畫 23.20%，重點行政事務

34.30%，重點行政事務所佔比例過高，可以適度減少或修正適度名稱，如貴儀中心的教學與實驗設備方面可區隔在教學、研究經費。

- 三、針對重點行政事務 34.30%建議應減少或增加詳細說明，含多少投入教學及多少投入研究環境的基本建設。
- 四、各計畫項目支用情形一覽表之計畫名稱(共有六個計畫)及項目(共有 19 項)，頗為混亂。例如「充實改善教學軟硬體方面」同時出現在四個計畫內；「改善師資結構方面」也同時出現在三個計畫內。若能重新分類，將更能顯示經費配置情況及所期望達成的目標。
- 五、96、97 年度學校負債比例逐年增加；附屬機構的收益在 98 年度下降很多，只有 1/5 或 1/6，提醒學校應注意，請補充說明。
- 六、有關附設醫院之經費與校本部之經費應適度個別呈現，以澄清整體經費。
- 七、經費稽核委員會之功能仍有待加強。

#### **肆、財務及校務資訊公開化與電腦化**

- 一、財務報表應提供二套：學校的財務資料及合併的財務資料(包括附屬機構，如附屬醫院)。應提供部門別資訊，包括學校、附屬機構之收入、支出、餘絀、資產、負債及權益基金及餘絀總額，才能較完整呈現學校整體的財務概況。
- 二、96 年至 98 年現金支出均大於現金收入，對學校永續經營恐有不利影響，學校能更強化財務規劃與控制之執行。由財務報表資料發現(1)不含附屬機構，近兩年來處於虧損(2)因興建新建築，導致長期負債大增，上述兩個現象必然造成校方未來沉重的財務負擔，校方應該及早因應。
- 三、財務及校務資訊公開透明化對象為學生、教職員、校友及社會大眾，並非羅列校內財務報表，應具體提出說明。
- 四、經費稽核委員會在校內組織上的位階及功能都不符大學法之規範，應加強其功能以利教務正常運作；財務報表中有多處前後不一的數字，請說明其原因。
- 五、由校務資訊，目前教師人數及學生人數均在下降，一葉知秋，需再努力作招生工作。
- 六、水電支出費用及平均每生水電支出 96~97 學年度逐年提高，在學生人數下降狀況下，節能減碳的績效值得加以瞭解。

# 【長庚大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

## 壹、教學

- 一、學校整體教學品質明顯提昇，生師比為幾家私立醫學大學中較優者，值得鼓勵；教師人數、生師比、圖儀經費等均逐年增加，各項機制順利運作，應予肯定。
- 二、加強教學品保與學習效率提升有一系列措施，如逐年降低教師教學時數至每週不高於 8 小時，成立教學品保組、完成建立學生 e-portfolio 系統、建置全校 comprehensive e-learning 系統，管理學院正進行 AACSB 認證，推動具有院特色之教學精進措施及建立課程外審機制。
- 三、教育部委託高教基金會評鑑 97 學年度結果顯示學校 26 系所通過，2 系所待觀察之結果，以學校研究及教學量能而論，值得重視之警訊。
- 四、實施教師教學評鑑，並對教學成效較差的老師施行輔導，且對成效較佳者給予獎勵。
- 五、教學意見調查後續追蹤分校，值得他校借鏡。該校對教學意見調查原始分數 3.5 分(含)以下教師的督導與檢討辦法具體，能有效提升教學績效。
- 六、8 大核心能力指標明確，有助於學生培養核心能力。學生基本能力及專業能力之制度，並非十分明顯，應加以明白的制定。
- 七、為提升學生之學習成果，有各項措施，如工程及科技教育國際認證、建立各講授課程 2 到 3 週小考一次的制度，檢討修訂各系必修課程的質與量，設立「跨領域學程」、選課輔導、強化通識教育及提升學生英文程度。
- 八、通識及人文教育的改革在制度、人才聘用、課程設計都積極進行，希望能夠具體落實。人文課程缺乏體驗課程設計。
- 九、各系所學生基本能力要求專業能力部分未見著墨。教學品保對學生學習成效不佳之預警執行僅 50%，需再加強。
- 十、臨床教學的整體品質提升，如何與長庚醫療體系臨床醫師整合建立較佳的合作模式，提升臨床教學品質。
- 十一、博士生畢業就業率只有 5.4%，是何原因？應加以檢討。
- 十二、國際化布局頗為重視且實質之國際學院間之交流具有績效，開授 77 門全英文課程並有 99~102 位國際生，占學生比率 1.3%；未來以 2~5%之成長目標，顯現學校企圖心，惟應予落實推動，建議在管理、工學部分大學部學生出國交換的工作可以再加強。

## 貳、研究

- 一、研究成果相當傑出，且校方也制定研究優異獎勵辦法。惟如何制定一個

「因院制宜」之獎勵制度，使三院之研究能均衡發展。「健康老化研究中心」之設置符合時代需求，研究成果將具高度實用效果。

- 二、學校各種獎勵制度，包括教學、研究與服務三大項，立意良好，可讓學校正常發展。
- 三、研究發展有重點規劃，在分子醫學、老人化的研發已經有成效，但有重點的特色仍在「醫學領域」，其他工程、管理學院則未見具體的特色，即使工學院、管理學院的師資人數不夠，但仍應能發展出特色。
- 四、SCI 及 SSCI 論文逐年增加，年平均成長率各為 17.2%及 40.8%，績效良好。
- 五、研究生所佔比例很高，應屬於研究型大學，在各項研究績效方面仍有提升的必要；對於人文社會通識領域教師研究能量提昇有具體方案，並投入充分資源；如何提升臨床（醫療體系）與基礎的整合性轉譯研究，應有具體辦法。
- 六、近三年之研究成果提升情況良好，但「近 10 年全校平均 h 指數」，有下滑的現象(計畫書第 34 頁)，宜注意此發展趨勢並採取適當的策略加以改善。
- 七、研究方向應與長庚體系整合、發展長庚體系的特色，石化業的環境及健康問題，應做為研究主題。
- 八、研究與產學績效均優，尤其學校以由財團支援之經費來源支援「研究與師資」為很重要的凝聚績效之動力，應繼續維持此一能源。惟不宜只做在自己財團之相關產業部分，應發揮學校公器的宏觀功能。應建立具學術獨立精神且回應台塑企業與台灣社會相關重要社會議題的跨院校之研究平台和研究計畫。

### 參、整體經費與規劃

- 一、整體經費支用依教育部規定辦理，並有完善的落實規劃，學生獎學金支付額度高達 18%，值予肯定。獎補助經費之運用特色為自籌高比例及簡化運用作業，提高績效。
- 二、整體發展獎補助款，頂尖研究中心計畫、自籌經費等均有區隔使用。
- 三、經費的使用，仍然是以硬體改善為主，在軟體的部分應該可以加強，例如 TA 配置的需求（人力及經費）應有系統性分析、配置合理資源。人文及社科研究所需因素應有需求調查，並提出年度購置計畫。
- 四、教學品保計畫的經費較少，在課程品質提昇、課程改善、師資教學能力提昇，應投入更多資源。
- 五、學校之規劃項目「7.改善教學資源」之規劃金額為 1 億 1,116 萬元(第 52 頁)，該項目之規劃說明及預期效益，宜更具體說明。

- 六、 建議獎補助款，可增加購買文社領域的書籍或期刊。
- 七、 100 年度經資門比率為 1:1.85，總預算金額為 2 億 2,192 萬元，教育部獎補助金額約佔 54%。
- 八、 經費稽核委員會之位階和成員應提升，以發揮內控查核功能，宜增加開會頻率並且針對經費收支現況提稽核報告。
- 九、 水電費支出逐年增加，在節能減碳方面仍須努力。
- 十、 捐贈部分有明顯減少，應注意。學校捐贈收入，應利用股利收入好好運用，以提升學校各種軟、硬體建設。

#### **肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化**

- 一、 財務及校務資訊公開化佳，本項資訊公布於學校網站首頁之「校務及財務資訊公開專區」。校務資訊公開包括校務基本資料、整理財務資訊及分析、校內財物審核程序等，表現情形良好。
- 二、 財務及校務資訊公開化的對象，應考慮教師、學生、校友及社會大眾為主體，善盡社會責任，讓一般大眾瞭解學校辦學狀況。建議經費稽核委員會的成員及人數應增加，並且應至少有一位委員必須具備會計或財務背景。
- 三、 財務及校務資訊公開化與電腦化報告(第 11 頁)之捐贈收入之具體項目請補充，另投資收益和投資基金收益 98 年度成長很大，請說明。另第 55 頁之長庚醫院研究計畫補助是否適合納入建教合作收入請說明。
- 四、 請補充每位師生及每單位面積(樓板)之水電使用情況之檢討報告。水電費支出 94 至 98 學年度呈上升現象，在全球均要求節能減碳狀況下，值得注意瞭解。
- 五、 97 學年度收入總數 30.78 億元，比前幾學年度均低很多，係因國際金融風暴造成，惟在 98 學年度收入部分 32.69 億元，比 96 年度前亦降低很多，值得學校注意。學校在 97 學年度收入減少下，相對政府機關計畫經費補助亦大幅下降，學校仍以自籌經費支援研究，此一權宜做法值得肯定。
- 六、 學校應有能力加以整合長庚體系(包括附設醫院)在各項業務之發展。

# 【慈濟大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

## 壹、教學

- 一、慈濟大學為六所私立醫學大學相對規模最小的學校，以培養人文服務精神的專業人才，可以彰顯慈濟的特色，再結合密集的服務學習，可以達到此一目標。但在教學各方面之績效及教師員額、硬體設備及圖儀之投入均具規模，98 學年度教育部大學評鑑，全校 93.1%通過率，值予肯定。
- 二、100 年度計畫列有明確量化評估指標值得肯定，也可做為其他學校之參考。建議在 101 年度申請時，對本年度的列管值達到的情況，再列表對比以為績效管考依據。
- 三、生師比 13.57，相較於其他私立大學仍然略高。專任教師數目持續成長，已經建立配套措施，學校師資流動性偏高，應有一套較佳留住教師的策略，尤其臨床師資，以提升教學整體能量。。
- 四、講師比例已由 98 年度的 18.22%降低為 15.15%，大幅下降 3.07%，比例雖有下降，但仍宜注意持續改善。
- 五、學校 40%為人文科學領域師資，在外文圖書方面需再加強。在電腦化報告書(第 5 頁)資料顯示圖儀經費在 98 學年度下降不少，值予注意。
- 六、教育目標、學生能力及課程規劃一體化，立意良好，方向正確，有利學生之學習成效；課綱已 100%上網，教材上網達 41.2%，雖合於部裡要求，但教材上網可再鼓勵提高。
- 七、通識教育的提升缺乏創新的措施，亦未見具體指標來評估改進的成果，例如課程知識承載度的增加如何評量、呈現。
- 八、國際化方面，姊妹校 24 所，學術交流頻度頗高且深化；惟以慈濟相關支援團體之量能應可善加利用，在校園國際化友善環境之建構，全英語課程等可再強化。目前臺灣 160 多所大學和專科學校，國際學生比例為 1.3%，本校已達 2.90%。
- 九、請說明歷屆醫學系畢業生的生涯規劃及就業情形；請說明如何規劃培養具備「獨立且批判思考」(independent and critical thinking)人才的課程來回應高等教育基本精神的要求。
- 十、財務狀況不錯，但投入教學、研究、鼓勵教學及獎勵的經費仍太少。

## 貳、研究

- 一、學校為一小而美的大學，主要教師專長以醫學及人文社會為主，較缺乏理工專長教師，建議學校能結合東華大學及台東大學，形成一體系共同向政府各部會申請相關計畫及形成研究群，以加強教學、研究成果。

- 二、以學校 345 位專任教師及 3,238 學生人數，且人文社科領域單位占全校 40%之結構下，在研究數量及品質的表現上應予肯定，惟為提升學校的國際及國內排名，學校有足夠的財力可再延攬更高級資深的研究人員。
- 三、研究能量尚待發揮，學校對於教師研究之支持太少；有完善的研究獎勵機制，建議應依各院屬性不同來制定，並給予不同補助，以利各院研究之平衡發展。
- 四、學校有教師評鑑制度，而且有很好的輔導制度及激勵辦法；提供個人型及專業整合型計畫的補助，對於校內研究能量提升有所助益。
- 五、基本科學指標(Essential Science Indication)之高被引論文數(High Cited Papers)比例表現甚佳，值得肯定。研究表現在私校中表現相當不錯，其中 HI 期刊發表比例高。
- 六、人文社會科學領域單位佔全校 40%，但近三年之 SSCI 期刊論文數偏低，宜採取對應策略加以因應；人文及社會科學教師佔相當比例(40%)，亦積極規劃研究重點，目前只有志工服務及自殺的研究。
- 七、應建立具備學術獨立精神且能回應慈濟志業與台灣社會相關的重要社會議題的跨院、校、際的研究計畫。
- 八、肺結核研究及防制之研究與地方需求結合；精神療癒與生命轉化之研究與時代需求結合。
- 九、在產學績效上除在參與廣泛程度構面為私校第一名，另在爭取經費及效率構面為進步幅度第一名，值予肯定。因應地域（東部）發展之地緣責任，應可再繼續強化，以提高學校績效外，也可促進東台灣發展。
- 十、100 年度計畫書在研究部分(第 59~30 頁)列有明確量化評估值，應予肯定，建請新年度報告中應做管考比對。

### 參、整體經費與規劃

- 一、100 年度獎補助款資本門經費支用項目有四大項(1)建立卓越學習環境(2)提升教師研究能量(3)推動學生輔導工作及(4)建立辦學與經費使用特色。整體經費支用與規劃合於教育部之規定，獎補助經費與校自籌經費和教學卓越計畫補助間之區隔應用已有明確說明。整體而言，學校整體經費支用與規劃與校之中長期發展有高度相關性。
- 二、近二年之財務收支情況良好，均有相當餘額，宜考慮強化具有激勵效果之機制，吸引優良教師並獎勵教師之研究成果，如此對提升學校之長期辦學績效，應有相當作用。學校投入新進教師及一般教師作研究計畫，經費偏低，可再加強，以留住優秀教師。
- 三、外文圖書只有 57,735 冊，不利於人文及社會科學院教師研究教學工作的進行，應增加這部份的經費資源投入。

- 四、 社會重大議題的研究雖然投入 1.89%，應該可以再大幅提高，特別只針對東部地區原住民、新住民、大陸移民等相關議題進行深入研究。
- 五、 學校靠社會團體的捐獻經費很多，但實際上用在教學、研究經費並不多，可再加強運用。學校校務基金有 35 億元，100 學年度將增至 40 億元，應多加運用，以提升學校績效。
- 六、 經費稽核委員會之功能宜強化，開會次數宜增加，並宜針對教育部有關該校經費收支情形之意見提稽核報告。校務基金管理委員會之成員及運作情形有待詳細說明，建議應有會計專長之委員參與。
- 七、 獎學金投入 22.06%，可以協助學生經濟收入，值得肯定。
- 八、 學校財務狀況良好，可增加自籌配合款比例。學校應提供未來財務規劃，包括生員分布及相關收支情形。

#### **肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化**

- 一、 財務及校務資訊公開化與電腦化情況良好，但未有校務教研之中長程發展規劃及因應策略，並建議將財務資訊置於首頁第一層。
- 二、 財務報表應提供二套：一套為學校的財務資料、另一套為合併的財務資料(包括附屬機構，如附屬醫院)。應提供部門別資訊，包括學校、附屬機構之收入、支出、餘絀、資產、負債及權益基金及餘絀總額，才能較完整呈現學校整體的財務概況。
- 三、 財務及校務資訊公開化與電腦化報告(第 12 頁)資產負債平衡表中「特種基金」一項請說明其意義和變化情形。
- 四、 建議教師之基本薪資經費應與彈性薪資經費分別列示，才能呈現彈性薪資的比重。
- 五、 學校財務結構非常健全，結餘的經費非常多，應考量未來投入必要的資源增加教師人數及品質，降低生師比，特別是人文及社會科學領域的生師比的降低。
- 六、 校務基金數目龐大，應有團隊（除校務基金管理委員會外）善加應用管理。學校累積之校務發展基金高達 35 億以上，為學校發展很重要的資源，學校應予善用並將教學研究等加以深化布局。
- 七、 對未來財務規劃資料中並未提到生源未來預估，此一指標會影響學雜費收入，請予以分析評估。
- 八、 97 學年度之學校收入額度下降很多，年度餘絀亦呈現負值，宜有說明；平均每生、每平方公尺之水電費支出仍應逐年統計並提檢討報告。
- 九、 學校財務及校務資訊公開應以社會大眾、校友、教職員工為主，提供充分資訊。