

【東海大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、表現良好，自 94 學年度連續六年獲得教學卓越計畫，相當傑出，是否有進一步提出傑出頂尖大學計畫的申請，是下一步需要思考的。
- 二、設有幼稚園、中小學一直到大學、研究所學制相當完善，只是這樣完整的學制對於高等教育的品質，是否有所助益，建議善加利用這項利基，以提高東海的競爭力。
- 三、博雅教育委員會之設立是東海大學的一項特色，學校以博雅生活培育計畫，教學相長共學計畫及職場人生定向計畫為學校特色教學，學校由於博雅教育推廣至全人教育。另學校推展博雅書院結合宿舍品德教育、推展自主學習機制，惟僅有約 100 位學生參與建議學校宜再擴大，另請敘明博雅書院與博雅教育之關聯。
- 四、98 下接受系所評鑑，在 67 系所中，有 6 系所獲評待觀察/未通過，而在前次校務評鑑時，教學資源等六項，則均獲評「表現較佳」之結果；又 95 年度以來，每年均獲教卓獎助，併同相關資料及簡報之檢視，學校在「教學」構面之辦理成效，應可肯定；惟就生師人數基本資料所示，98 學年學生人數 17,460 人（研究生 2,921 人）專任教師人數有 534 位，而在 99 學年學生總人數雖略降為 17,436 人，其中研究生仍增加為 2,924 人，而其專任教師卻降至 519 位，兼任師資人數所占比率較偏高；在持續推動「卓越教學化」之目標下，如何確保教學品質之提升與強化，宜注意把握，並予檢視追蹤。
- 五、有關 AACSB 或是 IEET 工程認證等，以 GREENs 為推動，但與課程之間的結合，宜更緊密。
- 六、專任教師降低教師授課負擔以每週 9 小時為目標，目前實際狀況離目標尚有一段距離，建議學校宜持續推動。
- 七、學校教學評量分數逐年提升，惟建議學校宜對學生學習評量、各類課程形式等會影響教學評量的因子進行分析，以使教學評量能具體呈現學生學習成效。關於教學評量線上填答，各校多為與選課結合，回收率較高。建議學校可研擬有效辦法，且於不引起學生反彈下，修改系統，以增實效。
- 八、學校鼓勵教師英語授課，但僅將英語授課之課程鐘點數以 1.2 倍計算，

而其他學校除了鐘點以倍數計算外，另外還可能提供一定金額獎勵，學校可再思考增加英語授課之誘因。

- 九、宜探討教材上網對教學效果之正面及負面影響，並重視基礎性課程之教學品質。
- 十、學校招收國際生以學校之規模及歷史而言，較他校為少，宜鼓勵院系所參加國際組織，並能擬訂具體措施積極推展，且推動雙聯學制仍有很大的努力空間。
- 十一、100 學年正式實施學生英文畢業門檻，目前僅適用於大學部日間部學生，建議該辦法可擴大適用於研究所同學，對目前在校學生如何能主動學習，需有多項策略配合，以使學生奠定在國際化之基礎能力。除提升學生英語外，學校亦擬同時提升教職員外語能力，構想甚佳，但未見推動策略，建議能擬訂各項配套措施積極輔導，將對推動國際化有相當助益。
- 十二、勞作教育為東海大學之一項優良特色，但設有「勞作教育處」為一級單位，是否確有必要，值得商榷。

貳、研究

- 一、學校在過去三個年度的研究計畫成果無論在計畫件數，獲得經費金額數，以及成果發表記錄，均有不錯之成效，甚值肯定，但較欠缺的是國家級及國際級的大獎，建議學校宜持續推動獎勵措施，以精進拓展研發能量；在圖書、儀器經費資源之投入，如能保持較為持續、穩定的挹注（例如在 94 至 95 學年每年約為 1.8 億，在 96 學年約為 2 億，97 學年達到 3 億，每生平均約 1.7 萬元，而到 98 學年，則驟降至 1.4 億，每生平均約 8,077 元，99 學年未呈現統計數據），或有檢討斟酌之處。
- 二、計畫書內之 100 年度研究發展規劃，欠缺預估效益、管控措施及評估指標之說明。
- 三、由研究計畫經費收入之金額看來，大部分來自國科會及其他政府機構，與企業界之建教合作研究，有待進一步加強。
- 四、學校設有生物科技等四校級研究中心，並在 100 年度研究發展規劃「創新育成」、「文創產業發展」及「綠能產業發展」等以強化產學合作能量，同時也編列「研究獎勵」經費，則如能具體呈現「回饋效益」之檢視與比較，將更具績效意義。
- 五、發表於國際期刊論文 SSCI、SCI 論文篇數逐年成長，由 96 學年度 1,075 篇至 98 學年度 1,350 篇，建議學校持續精進，建議未來也加入專書的出

版數目，以鼓勵學術的多元化。已定有 16 種獎勵研究發展及產學合作辦法，針對獎勵建議分級期刊排名。

- 六、建置 GREENs 全球環境暨永續社會研究之卓越教學與特色研究中心，擬結合教學及研究，惟學校宜追蹤相關學分學程學生修習情形是否符合學校研發之推動。
- 七、產學合作推動訂有詳細措施，除回饋經費及權利金外，並期能將研究成果及合作經驗融入教學內容。
- 八、中部科學園區日益成長，學校亦自認為全國最方便進行產學合作的研發園區，同時學校具有悠久歷史及知名校譽，在推動與業界之合作，宜能再予積極，如所提拜訪廠家之次數增加、簽訂合作聯盟、加強校友關係，以增加學雜費及政府補助外收入，對學校將有更大助益。
- 九、資料中列有各系及中心目前之重點研究領域及規劃之未來重點研究領域，這是很好的事，但希望這些領域之訂定不致約束了教授們學術研究的自由度。

參、整體經費與規劃

- 一、學校每年均獲 1.1 億左右獎補助款，執行成效亦佳，而在 100 年度更編列 1.36 億之經費支用規劃，增加幅度約達 30% 之數，其在規劃「改善師資」，「充實、改善教學相關軟、硬體」，乃至「學生事務及輔導等」，與持續推動「卓越教學」之項目，其內涵、重點，與 100 年度已獲 7,500 萬元獎勵教學卓越計畫補助部分，有甚多相似與呼應之處，如併同推動計畫學校所需編列配合款予以累計，將是甚為可觀之數目，如何妥為把握運用，甚宜加強把握，不僅可發揮「加值化」之效果，更也宜妥適展現預期成效，以供檢核與追蹤。
- 二、學校 98 學年度在水電費支出較 97 學年度降低許多，值得肯定學校在節能減碳上之努力，宜持續推動。
- 三、利用 SWOT 分析，利用優勢把握機會並改善劣勢因應危機，用心與努力值得肯定。如能採用平衡計分卡觀念，全方位（如包括財務、利害關係人、內部流程及學習與成長等構面）的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。
- 四、所有執行策略均訂有指標，相當值得肯定，但相關指標的訂定建議仔細評估，部分指標顯得相當保守。有些指標因為與老師學生人數成長有關，所以三年都是一樣，但有些指標則是優質化的呈現，例如「全校各系所

新開設課程數」從 100 年、101 年、102 年都是 6 門課，「開設國際化遊學課程」連續三年都是 3 班，「至國外交換學生人數」連續三年都是 3 名等，建議逐年成長。

- 五、學校在經費規劃上，宜加強呈現學校特色項目（如博雅書院推動），而升等送審及二年新聘教師薪資補助等，宜由學校自有經費持續支援，以符教育部獎補助資料審查之目標。
- 六、98 學年度兼任教師人數為 709 位超過專任教師之 534 位頗多，改善師資列了 3,400 萬，以該校而言，可能不需要如此多的經費用於此一項目，建議改到其他項目有減輕人事經費負擔的作用。兩年新聘教師根據資料增加，99 年較 98 年增加 2 人，亦可能有離職人員，但如有節餘，建議能移作提升教師素質之教師獎勵方面。
- 七、財務收入中以學雜費、政府機構之研究經費及教育部獎補助款為主，其他收入如捐贈收入等有待進一步開拓。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、學校雖然已將財務及校務資訊公開資料彙整成冊，惟並未依教育部規定放置於網頁上，建議學校宜加速補強。
- 二、紙本公開化資訊，未來學生概估僅至 98 年，填報資料宜能及時，以便社會評估。
- 三、根據資料學校在 98 年有 2 億多餘紬，100 年預估有 3.67 億，101 年 3.51 億，102 年 3.35 億，該項節餘之用途如能亦予公開化，將可有助於外界對學校之瞭解。