

【元智大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、 學校校務發展以「Vision 20」計畫為核心，相關規劃依據校教育理念，具體制定發展總目標、總策略和衡量指標，進而展開為校中程發展計畫和年度重點計畫以及各單位年度工作計畫等行動方案，並將計畫與預算接合，配合管考措施確保執行成效。計畫以及行政機制與作業程序等均設計完備，惟管考措施績效仍是關鍵。
- 二、 連續獲教學卓越計畫補助且金額超過一億以上，值得肯定。
- 三、 校願景將成為具國際聲望的雙語大學一事，宜思考「雙語」之目標定位及課程教師及學生之配套措施與階段性實施策略、方案，並能於年度目標中逐年達成。
- 四、 師資結構優，生師比持續下降，但仍偏高。
- 五、 新進教師授課抵免制度，有利教師研究及升等。
- 六、 定位為雙語大學的願景的確氣度恢宏，惟英語授課的比例欲在短期之間由 27% 提升至 42%(101 目標) 確實不易，目前就教師方面，以五年為期，每年派送 25 位至澳洲研習英語授課，送教師出國教學的策略相當有創意，宜繼續努力，方能克竟全功；另外與國際化相關的目標仍在拓展師生的胸襟，此為臺灣的大學教育普遍缺乏之處，是否多針對此點提出貴校對學生英語能力與學習成就之正向關連，未來可繼續加強分析與招生方案之改善。
- 七、 學校重視雙語教學、系所認證，但宜更重視課程內容國際化(internationalization of the curriculum)。另為落實雙語教學，入學英文成績設定均標門檻，但似仍不夠，建議盡量以甄試入學為主要招生來源，提升英語能力。
- 八、 欲在短期之間將英語授課比例由 27% 提升至 42%(101 目標)，表面上學生英語程度提高，但同一班級相同教師的學生專業能力，英語教學授課內容接受度是否與華語教學相同，值得省思，建議學校慎思再訂政策。
- 九、 Vision20 中程及希望元智大學成為國際聲望的雙語大學，有別於其他大學，但其可能問題是學生花太多的時間在語言上，可能影響正常的教學。在外語教學環境下如何提升學習興趣將是問題。建議學校同一課程同一老師分別以中英文授課，並比較學生滿意度及學生學習成效。

- 十、講求多元特色，但宜有教研特色聚焦（如美國 MIT 聚焦 energy）。
- 十一、1997 管理學院首創大一不分系學程，在國內應屬創舉，以主修代替系所以院名義招生，成績提高值得肯定。但宜繼續分析瞭解其成效。
- 十二、校務基金每年獲 2 至 4 億之孳息，投注辦學成本每生每年逾 20 萬元，學生享有較優渥之學習環境。
- 十三、學生職場實習和通過專技人員考試績效可加強呈現。
- 十四、100 年度教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書中(第 90 頁之審查意見 3.)問及授課之績效，但學校回應說明中未詳細回答。

貳、研究

- 一、學校強調應用導向研究，而且聚焦於通訊及能源議題，頗具成就，2010 世界大學科研論之排名，電機學門元智為臺灣私大第一。2009 年國際期刊論文每師平均篇數元智 1.02 與中原並列綜二組第一，值得肯定。1996 至 2009 年 ESI 論文表現佳，ESI 論文之論文數近年來逐年增加，被引數也有增加，且學術研究之量與質皆有明顯成長，值得肯定。但兩者之世界排名差距大，宜加強研究之品質。
- 二、以現有師資所能產出的研究成果而言，元智大學在工學領域的科研論文產出率相當優異，由其在電機及化工(含能源)土木學門方面，表現亮麗。具研究特色之團隊相當令人印象深刻。具特色之應用導向研究（如燃料電池），宜持續。惟在研究的部份，未特別分析工學院以外學院的研究成果。
- 三、正透過 Faculty101 調整師資結構與提升教研能力。
- 四、教師減授鐘點、升等正教授和彈性加薪等權益，宜更明確探討取得校外研發計畫經費的貢獻度。
- 五、每年研究計畫經費逾 3 億元，平均每師之研發和成果發表表現佳，尤其在工程領域方面。學校推動研發之策略和方案有具體說明，惟在研發方面之年度量化目標宜更明確。學校定位為應用導向之研究，除了產學合作研究計畫金額成長之外，另應重視技轉金額之指標及其規劃。
- 六、宜提供教師研究激勵計畫的詳細資料以瞭解誘因機制(incentive mechanism)是否恰當。
- 七、在研究方面的績效宜以多種層面表示，亦即不同評鑑結果應一併列出供比較。

- 八、突破所有教師均以研究為主的觀念，推動管理學領域強調企業合作與服務，並設 10%教師為企業教師之目標，立意良好且有創意，惟推動過程宜注意外在環境觀點與制度可否相互配合、正向發展，並宜追蹤其對教師發展之實質影響。
- 九、企業集團與元智大學關係如何？例如為何在產學合作計畫方面的經費並未較多？

參、整體經費與規劃

- 一、充實改善教學相關軟硬體設備資源（含加強教學實務與實習）以及師資結構等經費逾九成；圖書期刊之補助反映於良好之閱用率，改善師資結構已反映於生師比明顯下降。惟其中之教師績效獎勵與彈薪制宜明確區別，並釐清其經費來源與教學卓越計畫以及國科會近期核定之補助大專校院獎勵特殊優秀人才措施申請案之獎勵等經費區隔。
- 二、本計畫經費宜注意與教卓計畫經費之區隔。
- 三、經常門、資本門支用項目與學校校務發展規劃之關連性尚高。
- 四、歷年獲獎補助經費充裕，經費支用配置之規劃明確。另長期投資與基金有 18.7 億，每年財務收入約 2 億元，對學校業務運作頗有助益。
- 五、支用明細表中各項目比例係分別以經常門和資本門為分母各計比例，再加總，不符一般呈現方式，小計欄(F)之比例宜採總經費計算(否則算出 200%值)。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、為何資料只提供至 97 年度？請確認網頁所建置之資料內容是否均是檔案或連結，並應即時更新。
- 二、整體財務資訊及分析資料已上網公開，惟相關資料分析只到 97 學年度，有待加強，應依教育部要求更新及公開，「學校發展計畫與預算需求」可再按內容子項目呈現資料。
- 三、財務及校務資訊公開化與電腦化報告書中第 5 頁之 96 學年度、97 學年度之權益基金及累積餘絀與第 30 頁的資料似不相同，請說明原因。