

# 【華梵大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

## 壹、教學

- 一、學校重視教學卓越化之追求，自 95 年以來，連續獲得教卓獎助（100 年度獲約 3,760 萬元），而在 100 年度規劃獎補助款中（規劃約 6,800 萬元）也編列「教學卓越化」項目，預備支用 3,820 萬元（佔總數 57.7%），均值得肯定；惟如果連同教卓計畫之學校配合款在內，整個經費額度將頗為可觀，如何妥為把握具體運用之策略，並落實執行，使經費運用能產生「增值化」，甚值把握與努力用心。
- 二、該校學生人數不多，研究生比例高，私立學校的經營有成本考慮，是相當不利的，尤其是生師比為 18，在私立大學生相當低，相當肯定該校在對提高教學品質與教學效果，值得肯定。惟兼任教師中，講師人數之比率較為偏高。
- 三、學校已實施教師評鑑，其實施成效應進一步追蹤，以做為此一制度改進之依據。
- 四、學校已將教學評量納入教師評鑑之重要參考依據（佔 30%），惟建議學校對教學評量影響因子，如學生成績、必選修、班級大小等宜加以評估，以符教學評量之精神。另建議學校宜推展以學生學習成效為導向之教學評量。
- 五、教師每週平均授課時數已逐年降低，因資淺教師研究與升等的壓力大，教學上也較無經驗，可考慮打破過去資深與資淺老師授課時數不均的觀念，對每週授課時數各階老師採用相同標準。
- 六、教師教材上網根據學校資料上網率宜能再予加強。
- 七、學校提升教學助理 TA 之質與量，TA 支援課程比率極高（支援總開課數 50%、必修課 85%），學校已建立 TA 培訓考核與獎勵機制，值得肯定。
- 八、學校以教學型大學及教學卓越化為發展目標，就教師面而言，教師成長研習活動，98 年辦理 2 次共 6 場次，參加 446 人次，在辦理次數與參與人數上尚可更積極推展。
- 九、學校發展院級就業導向學程，像是文學院就業學程、文化評論學程、外語學分學程等，但單從學程名稱來看，似乎較沒有跨學系、跨領域的精神。學程與系所的差異就在系所的組織較僵化，學程較為靈活，該校是否設有學程退場機制？

- 十、學校有工程類三系及設計學院，學校亦強調培養學生就業力，但學生證照 98 年為 362 張，簡報報告 99 年為 797 張，已有大幅進步，但整體言應尚有加強空間。
- 十一、在學生面提升學生英語能力雖已有多項策略，但成效亦仍待加強。針對英檢通過率偏低，學校提出相關措施改善，包括研發英語教材、自編英語能力評量題庫、英語學習活動等，但成效尚未顯現。
- 十二、學校經費在教育部獎補助款及教卓經費獎助與募款下，維持平衡，但在少子化與學校所稱募款困難情況下，對學校永續發展宜有長期周詳規劃。因地理位置關係對招生較為不利，宜慎重規劃今後招生策略。
- 十三、目前國際化活動，以人文系所推動較多，建議非人文系所一起參與，以收全面推動之實效。
- 十四、連續六年獲得教學卓越計畫，相當傑出，是否有進一步項傑出頂尖大學計畫的申請，是下一步需要思考的。

## 貳、研究

- 一、生師比逐年降低，目前為綜一類組最低，值得肯定學校對師資質量的要求。
- 二、學校強調「精緻研究」，成果也有若干表現，尤其提及 98-99 年，累計獲 13 項專利，並給予經費獎勵，惟詢及獎勵內容及人數，乃至推廣技術轉移，已獲對學校之回饋與受益，得知「正做研究，而尚無實質獲得效益」，則似宜積極研議辦理與落實，以免「獎勵之成效」未能收到對學校更為正向之效果。
- 三、研究中心之成立，宜考量未來研究成果之社會需求度，以及在學術上的影響，例如山坡地之保育便是當前台灣的一個重要議題。
- 四、應避免教授們將「研究精緻化」的標題，誤解為不鼓勵大型合作計畫。對研究成果之獎勵，應也可適用於展演。
- 五、獎勵教師的補助方面篇數逐年成長，獎勵期刊獎勵應予分級，也建議未來也加入專書的出版數目，以鼓勵學術的多元化。
- 六、出版本校的各種學報固然是好事，但需要投入不少的心力與財力，也許鼓勵老師，將研究成果投稿到國內外已具高知名度的期刊發表，對作者個人及學校之學術聲望均較為有利。
- 七、教師國科會專題計畫件數 98 學年 38 件，平均專任教師 0.279 件/人，建

議學校宜持續加強國科會之申請，以恢復 95 年之榮景。

- 八、學校對於大專學生參與國科會專題研究宜加強推動。
- 九、研究生論文發表甚佳，宜進一步鼓勵投稿期刊及參加論文競賽活動。
- 十、產學合作目前量為不多，以學校系所屬性，工程設計系及研究所佔 1/3 人數來看，產學合作應有頗多成果，同時產學合作更有助教學改善，建議宜能設計周詳機制，以求更大發展。

### 參、整體經費與規劃

- 一、學校對於獎勵私立大專學校院發展計畫用於改善師資方面之經費，仍然編列 1,107 萬元，惟學校之師生比已經偏低了，建議學校宜將教育部獎補助款優先用於推動學校創新特色領域之支援經費，彰顯學校之特色，以符合教育部獎助質化審查之精神。
- 二、學校自 97 年以來，每年均獲約 7,000 萬上下之獎補助款，執行計畫之成效也佳，而 100 年整體經費支用之規劃也提列 6,800 萬元之編列，內容尚頗為務實，惟其規劃支用於「教學卓越化」項下也編列 3,820 萬元（佔 57.7%之數），如連同 100 年已獲教學卓越獎助之款項 3,760 萬元，再加上學校所編列教卓計畫配合款，則總經費將甚為可觀，如何妥善把握其運用執行之「加值化」成效，以確實收到追求卓越教學之預期效果檢視與驗收。
- 三、以宗教精神辦學值得肯定。
- 四、學校辦學不太計較成本，但生師比比較低，研究生之比例頗高，致使財務負擔較重；又因學生人數較少、學雜費收入不多，對教育部獎補助款的依靠度偏高。
- 五、學校所有執行策略均訂有指標，相當值得肯定，但相關指標的訂定建議仔細評估。部分指標顯得相當保守。有些指標因為與老師學生人數成長有關，所以三年都是一樣，但有些指標則是優質化的呈現，例如「全校各系所新開設課程數」從 100 年、101 年、102 年都是 6 門課，「開設國際化遊學課程」連續三年都是 3 班，「至國外交換學生人數」連續三年都是 3 名等，建議多加檢討。
- 六、對教師及學生獎助，均訂有多項策略，在經費分配上未見編列，請說明。
- 七、若國際化為學校較弱一環，可考慮在此一項目上多分配一些經費。
- 八、利用 SWOT 分析，利用優勢把握機會並改善劣勢因應危機，努力值得肯定。如能採用平衡計分卡觀念，全方位（如包括財務、利害關係人、內

部流程及學習與成長等構面)的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。

九、請注意教育部(私校法中)近來對私校財務稽核制度政策上之變更。

#### **肆、財務及校務資訊公開化與電腦化**

一、前校務評鑑，在國際化及推廣教育項表現較弱，雖經回應說明，近年已有改善，然在資料之呈現說明，尤其資訊公開專區(似未依規定架構呈現)，較不易瞭解參證，宜檢討改善。

二、學校已經將相關財務資訊部分公布於學校網頁上，對於相關資料宜加強檢核其資料正確性，並請依教育部之規範指標，加強財務與校務資訊之公開。

三、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人(或單位)負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。