

【銘傳大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用 計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、2010 年 11 月經美國中部各州校院高等教育評審會(MSCHE)準認證通過，邁向國際化之一大步。
- 二、學校自 95 年以來，除 96 年度未獲教卓獎助外，其他年度均獲相當額度獎勵，且 100 年度尚獲 7,000 萬元（含經常及資本門）之高額獎助；又 97 下學期之專業系所評鑑，結果也相當優異，惟依學校所提供生師基本資料顯示，97 學年學生 17,687 人專任教師 641 位，至 98 學年學生數持續增加至 17,711 人，而專任教師數卻降至 634 位，（依資訊公開化報告書第 13-14 頁），99 學年資料，則未如其他各校有所呈現供參考比較，雖在 100 年度教學發展計畫中，有所強調，持續「推動卓越教學」，並於補助經費支用明細表（簡報第 77 頁）編列 7,420 萬元（其中經常門所編 4,150 萬元，即預計支用 1,140 萬元於「兩年內新聘專任教師薪資」），希望特別注意新年度師資陣容與結構之強化、提升，以落實所標榜卓越教學之追求。
- 三、專任教師人數從 98 學年度的 634 名，99 學年度的 615 名，100 學年度 601 名，持續的減少教師人數，尤其學校看到少子化的狀況，預先提出因應措施，降低教師人數的作法，以減少將來學校經營的困難。由於在可預見將來，本校學生人數尚不致有大幅減少之跡象或疑慮，此一減聘做法，可能影響本校師資陣容之質與量、以及教學研究之質與量，並對生師比造成不利衝擊。另查 100 年度經費支用規劃中編列二年內新聘專任教師 1,140 萬元，似乎與該校已預估未來幾年教師人數逐年減少之政策互相矛盾。如果逐年減少教師，建議改列其他經費。
- 四、助理教授比率從 97 學年度的 95% 降到 98 學年度的 93%，以目前博士畢業人數的來看，比率會降低略有不妥。
- 五、教師評鑑每年僅評鑑部分教師，如能全部或年度參與評鑑，可能效果更佳。
- 六、有系統調降畢業學分為 128，含通識、系專業必修佔 70%，可有效營造學生跨領域多元學習的機制。
- 七、全英語教學之國際學院為一特色。英語檢定中級通過在校生人數逐年增加，值得肯定學校在英語文能力推動之努力，惟目前通過之學生比例仍

偏低，學校宜持續推動。

- 八、學校成立國際教育委員會有效招收來自全球 73 個國家，579 位之外籍生（99 學年度 610 人），值得肯定，宜持續精進。
- 九、98 學年度設有跨領域學分學程有 49 個，修習人數與獲得證書人數略有落差，建議除多鼓勵學生修習跨領域學程，以免浪費教育資源外，學校對於跨領域選修之學生修習人數及完成修習人數，宜進一步確認，以檢核跨領域學習成效。
- 十、微觀教室有 30 人參與活動，說明為針對新進教師及教學欠佳教師，但如擴及其他教師參與研習，將對全面提升教師素質及設施使用率將有所助益。
- 十一、開辦企業實習 1,263 人參加，如就學校人數言，尚有再增加實習人數空間。
- 十二、各項教學精進計畫完善，但在成果回饋方面如產學合作、研究成果，如果能進一步將成果及經驗融入教學或編成教材，將更可發揮研究功能。

貳、研究

- 一、近三年 2008 至 2010 年國科會計畫通過之總件數由 77 件提升為 90 件，建議學校宜持續推動相關之獎勵措施提升研發潛能。另大學生參與國科會計畫 98 學年度通過 70 件，值得肯定，宜持續推動。
- 二、訂有各種研究計畫獎勵辦法，但國科會計畫件數及總金額以學校規模而言仍較偏低，仍有努力空間；全校教師人數及投入資源，尚有可發展空間。跨領域之整合型計畫學校領域包含頗廣，99 年已有 2 案，但尚可繼續拓展。
- 三、近年學校延攬人才積極在改善師生比，97 學年度為 21.71，惟 98 學年度起為因應少子化而做成視課程調整，逐年減聘之政策，因而講師數逐年下降，惟助理教授獲得博士比例卻由 96%降為 93%，另學校對師資政策的規劃，建議學校宜詳細評估減聘政策對應研究教學的影響。
- 四、學校為提升研發能量，已將專任教師每週授課時數，由 96 學年之 11.15 小時，降為 98 學年之 9.506 小時，但未來減聘專任教師之策略，可能與此一「減輕授課負擔、提升研究質量」之自我期許有所衝突。
- 五、SWOT 分析（計畫書第 29 頁）列「教師整體研究表現仍有卓越空間」。但精進研究質量經費（含因配合研究減授鐘點及申請輔導老師），僅佔提升教學品質經費之 5% 以下，是否應適當檢討因應。

- 六、 依資料與簡報得知學校在研究方面之推動成果尚佳，並透過獎勵機制，加強研究成果之推動與技轉；在 100 年度預期推動師生專利申請 35 件（簡報第 44 頁）而簡報（第 52 頁）之「三創產學整合」則指出同屬「發展計畫」畫面中，師生共同申請專利 22 件（100 年 50 件）等數據不一，究竟努力目標數據何者為正確，在學校所提計畫，不宜有此差異，值學校嚴謹把握。
- 七、 在簡報（第 62 頁）提及 100 年預期「提升技術開發 10 件，技術移轉 5 件，移轉授權金 100 萬元，以期強化技術研發能量，能確立努力目標，尚屬不錯；惟據此，能否具體比較並呈現與過去年度執行成果之成長？」且說明「技術研發與技轉」是否也與前述申請（或已獲）專利之關聯，以評估研究與獎勵之效益，也宜具體呈現結果，以供比較與肯定。
- 八、 發表於國際期刊論文 SSCI、SCI 論文篇數逐年成長，值得肯定，研究獎勵之分級宜考慮不同領域之差異性，除以 Impact Factor 考慮外，也可以各領域之排名，建議未來也加入專書的出版數目，以鼓勵學術的多元化。
- 九、 產學合作及育成機制構想甚佳，產學合作案件數及總金額雖有逐年增加現象，但仍較偏低；而技術轉移近 6 年來只有金額相當低的工作，都需要多加鼓勵。如最好能將成果再回饋於教學（如教學內容、教材等），將更符合教育目的。
- 十、 對於研究能力強，可主持競爭型研究計畫的教師，學校宜鼓勵其向外發展。學校之經費宜多使用在教師研究能量之普遍提升。

參、 整體經費與規劃

- 一、 學校建立各項 KPI 指標，以追蹤各項工作推動之績效，建議學校宜對各項 KPI 明確定義，以讓相關數據能確實呈現其成效。
- 二、 對財務結構之注意、分析與規劃尚稱允當。整體經費分配及使用原則，包括配合中程校務發展計畫擬定，依擬定之具體方案編列預算(Plan)，各教學及行政單位執行(Do)，並擬定 KPI，由策略規劃及學習成果評量委員會管考(Check)，藉由評量分析報告回饋(Act)，制度頗為完善。如能採用平衡計分卡觀念，全方位(如包括財務、利害關係人、內部流程及學習與成長等構面)的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。
- 三、 學校大力推動國際化及鼓勵教師論文發表，但 100 年補助出席國際會議編列 40 萬元，就學校教師 400 餘人似為偏低。

- 四、 學校對於 100 年之教育部整體發展經費有兩大經費（1）推動 E 化教室及（2）二年內新進專任教師之薪資，共佔 4,410 萬，目前學校所採減聘師資策略，但新聘教師編列 1,140 萬元，建議學校宜將教育部獎補助優先運用於創新特色之校務推動上，而非學校基本需求，以符合教育部之獎補助款質化審查之政策。
- 五、 簡報（第 77 頁）所呈現 100 年獎補助經費支用明細總計 1 億 2,000 萬元，分就「推動卓越教學」等五項有所規劃呈現，尚稱詳細，惟與原提資料（金額）似有出入，似宜檢討其提列計畫之「嚴謹態度」。
- 六、 學校在本計畫有關「推動卓越化教學」項目，計編列 7,420 萬元經費，如併計已獲 100 年度教卓計畫之獎助 7,500 萬元，再予併計學校應提列之配合款，其總金額，將甚為可觀，如何妥為把握執行，並確實落實達成預期成效，值關切並列為後續執行成效之檢核與追蹤其「加值化」之效益。
- 七、 推廣教育收入在總收入中所占比率不是很高，以銘傳大學之條件看，可在台北地區作適度擴充，除服務社會外，對學校財務也可有若干幫助。另募款工作有待加強，近年來捐助收入占總收入之比率均在 0.5% 以下。
- 八、 金門分部已完成部分建築，學生來源是否穩定，需多加思考。

肆、 財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、 審閱學校所提供「財務及校務資訊公開化與電腦化報告書」（99 年 11 月 30 日版）其基本資料未能如多數學校將 99 學年度（至少 99 上學期資料）相關數據予以呈現，以供參考評估，而在簡報資料中，也難與 98-99 年重要成果印證，此部分，值檢討強化。
- 二、 除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。