

# 【南華大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書 審查意見表

## 壹、教學

- 一、教學卓越計畫尚無獲得之紀錄，惟近年學校仍積極推動教學提升，紮根改善之努力，以確立教學品質之把握，其具體策略包括「四 E 品保」，「Podcast 行動學習系統」等各項創新性開發與實施，惟如能彙整並呈現其具體實施成效，並據而連結至新年度計畫，將更能獲檢視其效益，並獲肯定與支持。
- 二、學校 47 專業系所於 98 年接受評鑑，其中約有近 9 系所獲評待觀察/未通過，而其最近一次校務評鑑，在訓輔項目也獲評「表現較弱」。
- 三、對教學評量之規劃頗為用心，教學評量滿意度逐年提升，其結果應較能反映實質的教學品質。惟建議學校宜發展以學生學習成效為考量之教學評量，以符教學精進之目的。
- 四、目前學校課程大綱上網率已達 100%，宜進一步積極鼓勵教材上網，對修課同學可提供實質幫助。
- 五、教學助理 99 年 110 人，就全校人數來看，教學助理仍可增加。
- 六、學校推展  $\pi$  型教育，以一份學費、二種專長為號召， $\pi$  型策略與跨領域教學值得鼓勵，惟學校對於跨領域學分學程之學生修習成效之說明，宜作評估追蹤。
- 七、服務學習課程甚具創意，使學生有正向的成長經驗，是南華大學的一項特色。學校對於 podcast、數位行動學習之推展相當用心，建議持續精進。
- 八、學生人數由 95 學年度大學部的 4,940 名、研究生 1,622 名，逐年下降至 99 學年度大學部的 3,936 名、研究生 1,537 名，學校如何因應少子化，提出相關策略機制，以減少學生流失。
- 九、關於建立學生核心能力方面，宜探討所開授課程與各核心能力間之量化關係。
- 十、該校發展跨領域整合學程計畫，包括了性別平等學程、社會工作學程等，都是很好的構想。大學部的課程原則上宜有教科書，但性別平等學程中的部分課程，例如「性別與媒體」、「性別與科技」、「性別與宗教」

等，從其課程名稱來看，可能目前市面上並沒有教科書，如何使大學部的學習此一學程更加落實，還有待努力。另外，這些學程是否有退場機制，如何評估學程，也請一併考慮。

- 十一、各系專業必選修 98 學分，通識 52 學分共 150 學分，均為必修，學生負擔是否過重，或資料有所誤植。
- 十二、學生學習歷程檔案，擬分三年進行，每年均辦理競賽選出 600 份優良作品，建議開始即全面性建立，而逐年增加內容。
- 十三、98、99 年執行成效，應為已辦理之工作成效，在數位學習方面(第 62 頁)「將」辦理之活動，不宜列入。
- 十四、目前學校所訂英語能力畢業門檻規定，僅適用於大學部學生，應可擴大適用於研究所學生。英語能力檢定雖已訂有多項獎勵及輔導措施，但 98 年通過人數仍然不多，宜能再深入探討，落實改進。
- 十五、學校有成立「國際文化交流俱樂部」(International Culture Club)，對促進校內國際文化交流，以及學生外語能力之提升，有其貢獻。
- 十六、關於畢業生流向之調查工作做得頗為確實，其中最值得重視的一項資料是「待業」的比率頗高，有進一步詳加探討的必要，可以以一個研究計畫的方式辦理。
- 十七、國際化的成效尚不明顯，目前僅有與國外大學簽訂學術交流合約、招生外籍生，其他如雙聯學制、交換學生、英語授課等，都是將來可以繼續推動的國際化的措施。
- 十八、建議學校宜就「畢業生雇主滿意度」或「畢業生自我檢核就業競爭力」作調查建立畢業生資料庫及流向追蹤機制，以作為學校培育學生核心能力之政策參考，並宜辦理雇主滿意度調查及加強校友會功能。

## 貳、研究

- 一、近三年教師研究成果，如就學校規模，副教授以上申提國科會等計畫之通過率，乃至研究成果之發表等，均不亞於其他若干規模更大，條件也較優之學校表現。
- 二、申請國科會的研究案逐年成長，但通過的案件並未增加，通過案件佔總人數的比率近三年來，分別是 36%、34%及 28%，有逐年降低的趨勢，建議學校提出因應策略。
- 三、學校對於教師發表期刊論文給予獎勵，惟建議相關獎勵提升研究能量之成

效，宜有逐年分析之數據。訂有多種獎勵研究的辦法，申請及通過國科會計畫之人數占總教師人數之比率頗高，可考慮對申請而未獲國科會通過之計畫，經審核程序後給予適當之補助及輔導。

四、可羅織有高學術成就之學者，以發揮帶動學術研究的功能。

五、為延聘資深優秀教師，學校已訂出長期聘任教授實施相關辦法，但長期聘任教授應具備條件過於籠統，可能使得此一辦法無法發揮其實質功效。

六、依據目前學校所訂研究獎勵辦法，國內期刊論文（除 TSSCI 外），不論期刊品質，亦不問是否匿名評審，一律每篇提供 5,000 元獎勵（見計畫書第 89 頁），恐有失研究獎勵原意。建議國內期刊論文獎勵，應僅以在匿名審查期刊發表者為限。

七、學校對於新進教師 mentor 制度及減授 2 小時鐘點，以使教師對教學、研究及輔導等能儘快適應值得肯定，惟學校宜說明輔導過後對教學或研究之提升成效，以使相關機制之成效具體呈現。

八、應用社會學系大學生參與國科會研究計畫數為社會學門獲得獎勵數目之全國第一，值得肯定。學校宜持續推動。

九、學校推展國際化甚為用心，亦有頗多成效，以學校背景，在國際學生交換上，似可予以加強。

十、學校訂有長聘制度，是否就是一般所謂的 tenure 制度，但在計畫書中資料尚不夠詳盡，事關教師權益與安全感，建議校方將辦法仔細考慮。

十一、其年度投入圖儀設備之經費，也均能維持在年度總收入 7 億餘之 7% 上下，並給予師生編列獎勵研發之鼓勵，甚值肯定；惟如能更為把握學校定位，屬性及訂定之發展目標，不僅著眼於 SCI、SSCI 等成果之產出提升要求，更能鼓勵、著眼於應用、推廣之成果展現，將更能有增對師生之發展鼓舞，也更能獲各界之肯定。

### 參、整體經費與規劃

一、過去 2 學年之財務狀況為收入少於支出（含資本門）的狀態。因為學生中研究生所占比率相當高，生師比又較其他私校為低；因而使財務負擔較重。收入中，每年獲得獎補助款額度約在 7,000 萬元上下占收入之比率相當高（98 年為 24.41%），教育部及獎補助經費所占之比率相當高，約占學雜費收入之半數，而捐贈收入並不如預期高。100 年度之經費支用編列為 7,135 萬元（較上一個年度所獲 6,777 萬元，約增 5% 左右），其規劃尚能呼應學校中程發展

計畫，也見用心、務實值肯定；惟針對近年師資異動較為頻繁，校務評鑑對訓輔工作持續強化之期許，如何妥為把握運用並改善，值學校持續再努力。

- 二、建議學校對於教育部獎勵私立大專院校校務發展經費，宜優先用於學校之特色教學、研究上，以彰顯學校之特色並符合教育部獎勵質化審查之目標。
- 三、學校為落實研究型大學理想，鼓勵系所發行學術期刊共計 31 種，但其補助經費從 96 年 200 萬、97 年 73 萬、98 年僅剩 10 萬，逐年減少，如果因經費不足，建議精緻化，以補助該校特色期刊為主。
- 四、在經常門分配方面，新進教師薪資部分，所佔比例偏高，將影響其他項目支應，建議考量如何獲得平衡。
- 五、經費支出明細表（第 59 頁）之項目設計，宜能作較細分配，將能顯現各項獎助之情形。其中比例表示之方法應為佔經常門或資本門之百分比。
- 六、充實、改善教學軟硬體資本門編有 3.4 億，超過總金額 6.6 億之半數，其考量為何？97 及 98 年購置不動產現金支出大，所考量因素為何？與少子化影響學生來源方向如何配合？請注意平衡發展。

#### **肆、財務及校務資訊公開化與電腦化**

- 一、學校財務資訊公開化與電腦化之書面資料內容及簡報，尚能有助對學校執行獎補助款之用心與成果之展現，而有助參考了解對 100 年度規則之把握。
- 二、學校財務資訊公開化與電腦化之呈現，似未能依規定架構呈現辦理，似宜檢討改善。學校對於財務及校務相關資訊已彙整成冊，惟有部分資訊公開在學校網頁上，建議學校宜儘速加緊補強網頁資訊，以符教育部之要求。
- 三、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。
- 四、學生人數逐年下降，99 學年為 5,473 人，但在列印之資料中，學生人數為 7,000 人，並逐年遞增 200 人，似宜落實填報公開。