

# 【真理大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之 教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書 審查意見表

## 壹、教學

- 一、96 年接受系所評鑑，在 34 受評系所中，有 22 系所（約近 65%）獲評「表現較弱」，而現任吳校長於 97 年 8 月接事後，已經追蹤評鑑而獲相當之改善，惟在麻豆校區部分，無論是系所之改善提升，乃至招生人數之改善提升，須慎重規劃招生策略，有相當需要大大強化努力之需要。
- 二、在財務資源之有計畫，且穩定、妥善之挹注，以改善教學圖儀之改善、充實與提升，仍值學校有計畫地投入改進，以提升教學之提升與進步。
- 三、教學評量納入升等門檻，惟教學評量相關因子（如班級大小等）及與學生學習評量分數之相關性，學校宜統計分析評估，以達教學評量之精神。
- 四、教師評鑑除修訂為後 5%須接受輔導外，建議宜檢討辦法，是否可由寬趨嚴，以便評鑑能落實成效，教學評量合格分數已自 2.5 提升至 3，但仍宜逐年再予提升。
- 五、首次教師評鑑通過率 100%，並未達到持續改善的意義，建議適度提高比率。而評鑑辦法明訂，曾獲教學、研究或導師獎五次以上，即可申請全面免評，而非僅針對該受獎項目免評，此一辦法似有其過度寬鬆之處。
- 六、教師人數由 96 學年度 322 名，成長至 98 學年度的 366 名，生師比由 22 降至 20，是相當好的比例。但該校離職比率較高，應該與該校過去幾年績效有關。
- 七、新進教師宜能規劃研習活動，以能對學校教學、研究、輔導有較多之瞭解。
- 八、98 年系所評鑑 34 系所接受評鑑，只通過 12 個系所，學校對未通過之系所（22 系所）宜加強檢討整併或輔導改善，惟在過去之經費運用上無法呈現學校具體作為，建議學校宜有積極作為。
- 九、學校六個學院中有兩個學院以休閒運動產業為主，建議學校思考結合兩者資源，發揮學校特色。學校規劃 14 個跨院系學分學程，惟學校並未呈現學生之修習情形。另學校實施教師教學規劃與課程大綱全面上網之成效如何。
- 十、學校在大學部實施大四學生畢業專題以提升學生之相關專業能力是學校之特色，惟宜有外部檢核機制檢視學生之專題水準，以避免留於型式，

另畢業專題既為課程一部份是否需另發指導費，值得考量。

- 十一、 100 學年度教學發展規劃，未訂出管控措施及評估指標。且 98 學年度成立之教學發展中心，其扮演角色，運作方式及成效指標，有待釐清。
- 十二、 學校推動全面性教學助理暨學習討論中心駐點 TA，惟學校對於 TA 的聘任與考核政策為何，對於必修課程及跨領域課程 TA 支援比例亦應檢討，建議另外開設實習課，以增強學習效果。另課程設計宜建立「課程地圖」，就業輔導宜有「職涯地圖」等較實質之改進措施，且課程大綱上網之外，建議學校鼓勵教材上網。
- 十三、 學校強調國際性，並以提升學生外語能力為主要目標，但不管是學生通過英檢之人數，或是學校所開設的英文相關課程，仍有不足，建議在新一年度的計畫中再多加努力。

## 貳、 研究

- 一、 各項藝術創作與展演之成果應可視同研究成果。
- 二、 學校自我定位為教學型大學，仍有各種鼓勵研究的措施，研究之產出在不斷進步中，但仍有頗大進步空間。可羅致在學術上有高成就的學者來校擔任專職講座教授，以帶動學術研究風氣。
- 三、 簡報（第 39 頁）強調產學合作成果之顯著提升（從 96 年之 152 件增加至 98 年之 838 件）甚值肯定，惟其執行之金額以及品質是否也能相呼應，值質量兼重以增效益。
- 四、 學校之專任師資逐年增加，生師比亦逐年下降，肯定學校改善師資之用心。惟學校之師資質量增加，但在國科會之計畫核定件數增加未同步成長，建議學校宜加強新進教師研發能量的輔導及協助。
- 五、 助理教授等高階師資之人數，幾占全體專任師資 4/5 之數，惟研究成果之產出（包括研究計畫與發表論文數等）仍然偏低，（幾乎僅約為人數之 1/7）建議學校提出策略與目標，如何確立有效激勵策略與措施方案，以提升成果之展現，值檢討改善。
- 六、 教師研究能力已在逐年成長，但在過去研究能力較弱情況下，學校除制訂有五項獎勵及補助辦法外，宜亦能在培育研究能力上著手，如邀請學者專家辦理講習、提供申請資訊、修改及潤飾論文與資深有成就校內或校外教授合作研究、共同申請等，同時並進，可能更可加速成效。
- 七、 產學合作三年來已有大幅成長，但就學校規模而言，在案件數與金額數

均尚可再繼續成長。

- 八、學校於 99 學年度將研究獎勵提高至 26 萬元，其獎勵對象及所鼓勵研究成果宜加說明，以了解其可能成效。另「研究著作獎勵與績效回饋激勵方案」，除回饋管理費，建議研究成果亦需回饋於教學。
- 九、100 學年度研究發展計畫，未訂出適當管控措施。

### 參、整體經費與規劃

- 一、經費使用以營造吸引人才之研究環境、提升多元優質師資能量等項目，是有重點的整體經費支用規劃，合於部定之相關規定，並有妥適管考機制，致力於提升研究品質，並落實在教學工作。
- 二、設有預算審查委員會議及獎補助款運用委員會，經費稽核委員會並委託會計事務所建置「內部控制制度及稽核規章」。
- 三、自 96 學年度起學校財務為收入小於支出（含資本門）的狀態。宜積極推動募款工作。
- 四、整體經費需求之規劃，尚能延續 97 年以來每年約 5,000 萬左右額度，支用規劃尚稱務實，惟其規劃內容，本計畫經費與其他補助計畫之區隔，宜列表說明，並把握評鑑後之重點改善，特別是針對麻豆校區之需求，務實執行改善宜把握。
- 五、宜探討台南校區若招生人數繼續減少，對全校財務之衝擊。
- 六、96 學年度的大學系所評鑑中，全校 32 個系所有 12 個系所通過，12 個系所是待觀察，未通過的系所有 10 個，應積極建議退場機制或改善機制，以提升教學品質。
- 七、另畢業專題製作既已成學生畢業門檻，建議於學校自我經費中運作或納入學生選修課程運作。
- 八、該校之願景為「兼具人文素養與專業知能的優質基督教大學」，但從該校計畫書中的各個目標，僅有第 3 項「推動全人教育」符合該校願景，其他的目標與策略均難與該校願景結合。
- 九、學校整體經費之經常門分配著重在改善師資結構、電子資料庫與研究生助學金、畢業專題製作，資本門為圖書期刊與電腦多媒體軟硬體，惟相關之經費無法呈現學校之特色，建議學校宜修改。教育部整體獎補助經費之支用與規劃政策建議，宜著重在教學、研究等相關創新政策之推動及學生核心能力培育等之相關機制，以彰顯學校之特色。
- 十、該校的校務整體發展計畫中，所提的策略與相關計畫，涵蓋了全部面向，

相當完整，但也同時顯露不出特色，建議思考該校特色，集中資源。利用 PDCA 機制進行校務發展整體運作流程，尚稱允當。如能採用平衡計分卡觀念，全方位（如包括財務、利害關係人、內部流程及學習與成長等構面）的與策略連結，設定相關策略議題之衡量指標與預期值，其績效可期。

#### **肆、財務及校務資訊公開化與電腦化**

- 一、財務及校務資訊公開化與電腦化部分，尚見用心努力，惟數據呈現之精確把握（如 98 專任師資），公開化報告書（第 3 頁）註記為 368 人，而簡報（第 7 頁）則呈現為 366 人，此一數據連帶會影響生師比之數據等，宜檢討、改進。
- 二、除了依部訂標準公開化與電腦化財務及校務資訊外，建議根據學校願景，分析學校現況，確定學校發展特色與方向後，訂定策略、策略議題及衡量指標，專人（或單位）負責，將其執行情況公開，以與各界利害關係人溝通。