

【臺北醫學大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書 審查意見表

壹、教學

- 一、學校重視教學，有完善的教學評量、教學獎勵及課程規劃；連續五年榮獲教育部獎勵教學卓越計畫。
- 二、學校通識教育的改革及推動非常有成效，99 年獲教育部選為全國「通識教育領航學校」。此外，在各學院專業教育亦屬有創新，例如，醫學人文教育革新、跨領域專業教學等，綜合上述，學校在教學的創新與改革相當用心。
- 三、教學宗旨是否與目前辦學方向充分符合，是否需要修正？所設定的基準為何？如何達成目標，應予考慮並說明清楚。
- 四、生師比的數字頗不一致且偏高，大部份為較資淺的助理教授，在 100 年度的計畫書中第 5 頁、第 19 頁及第 21 頁均有不同之數字出現，另在電腦化報告書第 5 頁的數字均有落差，應予說明。另在中長程計畫書第 78 頁希望在 100 學年至 102 學年度可降至 10~9 的程度，此一目標在師資聘任之布局，需頗多努力。
- 五、教學評鑑執行落實，教學不佳之教師有具體追蹤及輔導機制。
- 六、鼓勵教師開發教材是很好的措施，但獎勵金偏低，較難發揮獎勵效果，為提升獎勵效果，獎勵金應提高；獎勵制度輕教學重研究，應考慮其平衡性。
- 七、教師發展中心（校級）為一級單位，但專任人員只有主任 1 名、行政人員 1 名，雖有其他學院人員組成委員會，但人力欠缺，難以全盤規劃、執行。
- 八、跨領域學程在 93 學年度開始布局，已實施 6 年，總學程數達 16 門，應予肯定。但目前只有 89 位學生完成學程，請再予擴大深化。
- 九、推動學生核心能力檢定機制及 TQE 全面品質教育，有助於學生之能力並且提升教學課程之品質，但學生輔導及服務學習方面之資料仍需加強。
- 十、臨床教學人力極度缺乏在擴充醫院時更稀釋教學人力，如何提升臨床教學，鼓勵臨床教師參與教學，並實際提升臨床教學品質應有明確的作法。
- 十一、基礎科學、人文社會及通識教學改善的規劃較少與中長程校務發展目標有落差，應與中長程校務發展結合並提具體改善策略，二技部門與全校

教學目標關聯性不明顯，應予檢討。

- 十二、100 年度教學發展規劃中子計畫一、二及六所列之評估指標或執行策略均以表格數據呈現，但均為 97 至 99 年度，並未描述 100 年度部分，請補充。

貳、研究

- 一、學校在研發量布局頗佳，績效亦頗良好，另在產學合作，專利開發與技轉績效均值得肯定。期許學校以此基礎，努力布局，並爭取國內頂尖大學的補助。
- 二、QS 的 Citations per Faculty，學校於 2009 年排名第 222 名，2010 年上升到第 162 名，顯示研究品質進步快速值得肯定，但在質方面須加強，應設定基準點，並有具體作法來達成此目標，以達學校朝研究型大學之目標。
- 三、研究質量近年來皆有進步，惟 High Impact Factor 期刊論文比重數應可再提升些，延攬國際大師，有助於研究能量之提升。量化資料均以私立醫大為對比列表，建議把台大、長庚等具醫學院所之大學績效併列參考，以供校內自我提升之激勵。
- 四、研究成果來自教育部補助款、國科會及醫院基金的貢獻，宜加以說明；在研究經費、論文發表、論文引用次數在高醫、中國醫及中山醫的比較，確實極有競爭力，並透過校內專題研究計畫提升教學研究能量，值得肯定，不過尚未顯現出具有特色的研究領域。
- 五、如何提升現有教師的研究產能及表現應有具體作法，而不應只重視從外校延聘資深傑出學者。年輕助理教授的培育及成長仍需加強，近 5 年未看到有國科會傑出研究之教授產生。
- 六、推動改善專利申請與維護制度，對專利開發件數之成長，增加動能。

參、整體經費與規劃

- 一、經費使用以營造吸引人才之研究環境、提升多元優質師資能量等項目，是有重點的整體經費支用規劃，合於部定之相關規定，並有妥適管考機制，致力於提升研究品質，並落實在教學工作。但應將校本部與附設醫院之經費支用分開或說明清楚且和校方之中長程發展應更緊密些。
- 二、100 年度之規劃項目在教學與研究方面在各子計畫均列有明確量化與質化之考核依據，應可據為年度計畫管考之參考標準；生師比及各項以學

生為基準之統計值都應再次確認其正確性。

- 三、「營造吸引人才之研究環境」之申請經費為 6,491 萬元及 1,769 萬元；另「提升多元優質師資-質量躍昇計畫」之申請經費為 6,374 萬元，但二項目之內容說明有欠具體。
- 四、用於學生住宿、伙食方面的規劃及校內以 BOT 經營學生飲食的狀況，請補充說明；投入鼓勵教學，特別是臨床醫師參與教學之資源，應予增加，並有具體作法。
- 五、培養學生自主學習計畫中之經費，全數用於資本門採購硬體設備，宜撥部分於延聘輔導學生如何自主學習的師資。
- 六、學校經費稽核委員會之功能有待加強；經費收支應有會計師之認證情形。
- 七、98 學年度水電費下降，應分析節能減碳之機制，以得最佳成效。
- 八、目前經費報表以學校為主，另外 3 個附設醫院亦應有報表顯現。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、財務資料報表詳實，值予肯定；但「財務資訊分析」方面，不論收支概況表、收入分析、支出分析、財務比例分析及推廣教育成果，在財務專區公佈到 97 年度，在會計室底下公佈到 98 年度，有需要擴充至 99 年度。
- 二、對未來(99 至 102 年度)之學生數變化趨勢亦有預估，顯示學校對未來發展掌控的企圖心，另結合萬芳及雙和醫院之經營，將有助於學校財務之健全化，惟負債比率 42.3%，值得學校注意。
- 三、財務報表應提供部門別資訊，包括學校、附屬機構之收入、支出、餘絀、資產、負債及權益基金及餘絀總額，才能較完整呈現學校整體的財務概況。
- 四、財務資訊資料雖公開並電腦化，但在各方提供時應有一致性，不宜互相矛盾(如生師比)，請予注意，且部份在報告資料中前後不一致，應統一。
- 五、稽核報告、採購程序嚴謹應公開透明。
- 六、校內各項資訊，對於學生、校友、教職員以簡明易懂的方式呈現，並沒有具體的說明呈現資訊的狀態及成效。有關學生輔導資料相當欠缺。
- 七、98 年度水電費用顯現下降數據，值予肯定。建請分析其原因，並可作為以為日後提升節能減碳之參考；98 年度支出明細表中有多項業務費支出成長率高於 15%，宜詳細說明；其他雜項收入金額極大宜有更多項目來說明其收支。