

【亞洲大學】100 年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫之教學、研究、財務及校務資訊公開化與電腦化暨整體經費支用計畫書審查意見表

壹、教學

- 一、學校辦學理念注重「健康、關懷、創新、卓越」等，關懷弱勢的作法值得肯定。
- 二、學校 98 年度持續獎助教材編寫 57 案 285 萬，值得肯定。設置「教學獎」，鼓勵優良教師，值得繼續推動。
- 三、學校整體教學，研究制度及品質提升配套措施，均有明確目標及作法。惟教師要注意其流動之穩定度。資料顯示學生人數逐年增加，雖然學校每年亦均有 20 至 30 位增聘師資，但整體師資總數下降。另外，師資升等率情況較差，希望學校有鼓勵措施。
- 四、學校近年來花相當多心力（以自募款）推動國際交流與英文教學。希望學校注意教師英文教學能力培育的配套措施，與學生專業課程吸收能力的疑慮。
- 五、100 年度教學發展目標、重點與特色（計畫書第 22 頁至第 23 頁）多能與未來三年校務發展目標期許結合（中程計畫書第 77 頁至第 150 頁），並訂有 15 大策略、65 個執行計畫及分年評估指標（計畫書第 23 頁至第 29 頁），建議未來宜強化制度性計畫管考、檢核及回饋機制。
- 六、100 年教學研究規劃措施，宜在既有教學發展執行成效及規劃內容中，強化教師教學改進輔導、提升教師教學品質、重視學生學習輔導諮詢、加強課程實習及職涯之聯結等面向，以期形塑教學發展特色。
- 七、教學發展重點包括「推動獎優汰劣機制，落實教師評鑑」等八項，提出 15 大策略、65 執行方案，宜就發展重點、發展特色、實施策略之間進行較系統性的整合，提出精簡的說明。
- 八、98、99 學年各聘任 32 位專任教師，但整體教師數增加數降為 16 名，請說明老師流動率。建議應持續增加師資人數，以維持較低之生師比，以維護教學成效。
- 九、98 學年度受評老師只有 24 位，請說明教師評鑑幾年一次及機制。
- 十、學校之兼任教師人數較多，兼任教授 18 人、副教授 16 人、助理教授 47 人及講師 147 人，其中兼任教師中講師比例偏高，建議應有所調整，以利優質教學績效之維持。另加權後生師比偏高教師，且升等教授人數為 0，宜更積極鼓勵老師升等。

- 十一、學校設立跨院學程，提供學生多元選擇，立意甚佳，建議規劃時宜納入學生（尤以人文科學相關學系）就業能力的提升。
- 十二、目前該校外籍生人數為 1 百多位，應致力開設英語課程，值得肯定，惟對校學習成效，應有更積極之機制予以提升。
- 十三、定位要轉為“重視教學與服務品質之研究型大學”，那麼研究生和大學生的比例是否調整？另“服務品質”的定義為何？是學校服務師生或者是老師服務社會？
- 十四、「6E 多元創新教學法」只適用在「潛在課程」嗎？要如何應用到一般課程？又如何透過「6E」達到最後一個「E」(Excellence)。

貳、研究

- 一、學校推動研究之制度與獎勵措施上，均有持續之作法，學校在研究與國際化方向推動頗為用心，每年成果亦有明顯成長。98 年度教師 320 餘人，獲得國科會計畫 100 件經費 5,655 萬元；99 年增至 9,285 萬元，加上其他單位計畫研究經費超過 1.17 億，SCI 等論文 317 篇，成效良好。學校教師在國科會計畫件數、非國科會計畫件數及論文發表數皆有不錯之表現，值得肯定。
- 二、100 年度研究發展目標、重點與特色（計畫書第 43 頁至第 44 頁）多能與未來三年校務發展計畫銜接，並訂有 5 大策略、21 個執行方案及分年評估指標（計畫書第 44 頁至第 49 頁）。未來宜強化制度性研究能量提升之管考、檢核與回饋機制。
- 三、校方設有 8 個校級中心、12 個院級特色研究中心，在相關研發中心之數目較多，為能突顯亮點特色，應能作適當的整合，以發揮更大的成效。另本（100）年以「學院為資源整合中心」之發展特色下，如何加強各特色研究中心之研究成效及全校專任教師研究能量之提升（98 學年度專任教師 340 人，期刊論文發表 317 篇），宜請規劃推動。
- 四、教師研究成果，就量而言，已奠定堅實的基礎，建議宜就質的提升，多加著力，建立指標，以追蹤評量。
- 五、每年期刊論文成長 30%，請說明如何落實及配套，另對於期刊品質規定為何？
- 六、學校延聘多位傑出學者、教授到校服務，對於學校有一定的協助。對於如何帶動年輕教師群及同學，以達到轉型為「研究型大學」，期盼透過資深教授的協助，能有具體之推動策略。

- 七、建議可增加補助教師出席國際會議之經費，以提升曝光度及研發能量。
- 八、教師彈性薪資可從 1 萬至 9 萬，請說明獲得人數及比例；中程計畫中列出 75%、80%、90%，比例如何訂定，是否太高？請說明。
- 九、如何將研究與系院發展作更密切的結合，以達到永續發展，應可進一步說明。

參、整體經費與規劃

- 一、整體經費資本門及經常門支用項目透過 9 類策略及方案與校務中程發展計畫聯結（計畫書第 49 頁至第 54 頁）。策略 6.4「深化國際學術、文化交流，增進師生研究與國際發展接軌」，各方案中有關教學研究內容之納入規劃，宜有補強空間（中程計畫書第 122 頁至第 124 頁）。
- 二、校方已訂定本計畫經費之作業流程圖、使用原則及推動方式（計畫書第 49 頁），由校發會、教務處、校務會議等單位或會議核定推動經費執行流程。校務會議或其他專責推動執行本計畫經費之組織架構，宜有強化空間。
- 三、依中程校務發展計畫等分配原則進行經費分配，採「由上而下」之規劃，及「由下而上」的預算編列方式，由會計室彙整提送「預算審議委員會」討論，應該就作業狀況，釐清教務處、校發會、預算審議委員會扮演之角色。
- 四、過去在量化指標上達成率相當高，在質化方面應多加說明，以作為永續發展持續提升之依據。
- 五、學校在各項收入上皆有顯著之成長，值得肯定。
- 六、多項辦校指標均列前茅，惟教學經費支出占學雜費收入比率（85.01%），雖符合 70%規定，名次仍是居後，目前學校財務健全，建議增加教學經費支出。
- 七、100 年度經費支用具體措施內容，宜請配合本年執行重點特色，聚焦於助益教學品質及研究能量提升範疇及支用規劃項目（計畫書第 49 頁至第 54 頁）編列。另助學措施在生活學習獎勵金和研究生獎助金排名偏低。
- 八、學校追求健康、關懷、創新及卓越，學生人數以及 100 至 102 年度發展計畫似乎趨向於平衡狀態；似可逐漸減少用於教師薪資等人事費用部分（43% 似乎有點偏高），而將經費多用於其他改善師資等工作上，使學校辦得更好。
- 九、98 學年校內無升等為教授，兩位升等為副教授，比例偏低，建議改善。

肆、財務及校務資訊公開化與電腦化

- 一、學校之財務指標逐年進步（學校 98 年學生 1.1 萬餘人，教師 320 餘人，收入 17 億多），財務規模良好，對於未來的發展累積相當能量。98 年獲教育部各項獎補助款 3.14 億，加上其他國科會等政府、民間機構補助，共得到 4.26 億元，成效良好。
- 二、校財務及校務資訊公開化內容架構符合部定呈現，公開化及電腦化，皆屬完備。
- 三、100 至 102 年度大學部及研究所學生人數概估數與 98 及 99 年度現況人數之一致性，宜請加強。（計畫書第 84 頁、第 99 頁）
- 四、部分系所教師個人公開資訊，如著作、研究計畫等，不夠詳盡，建議改善。
- 五、建議公布董事會（包含監察人）名單，及功能、運作之相關規定。